

## APROXIMACIÓN A UNA DÉCADA DE PRODUCCIÓN FILOSÓFICA EN ESPAÑA (2000-2009)

GERARDO BOLADO  
UNED-Cantabria

### I. Una década de historia reciente de la filosofía en España.

Este apartado ofrece una visión panorámica de la historia reciente de la filosofía en España, que ha sido una de las tendencias notables de la producción en el área de Filosofía, y defiende la conveniencia de desarrollar una sociología débil de instituciones y tendencias de nuestra producción filosófica.

#### *1. Visión panorámica de la producción y de las tendencias de la historia reciente de nuestra filosofía.*

En el último tercio del siglo xx, se institucionalizaron las nuevas recepciones de analítica, marxismo, postestructuralismo, fenomenología, hermenéutica, etc., que habían empezado a incorporarse desde los años sesenta, y los maestros de la Edad de Plata se convirtieron en objeto de la Historia de la Filosofía Española, pero sin entrar a formar parte de las materias troncales de la filosofía universitaria y, en consecuencia, de los referentes de los estudiantes. Parecía que la última filosofía española iba a repetir un esquema recurrente de nuestra filosofía contemporánea, consistente en superponer sin solución de continuidad recepciones de autores y teorías vigentes en occidente, y que el destino inexorable de los filósofos españoles contemporáneos era pasar de exponentes de un pensamiento ajeno a clásicos prematuros del Hispanismo.

Sin embargo, la continuidad temporal parece ir unida al desarrollo de la conciencia histórica. En efecto, en esta década ha empezado a cumplirse el relevo generacional de los protagonistas de la filosofía oficial de la Transición.

Si en los años noventa se completó el ciclo de jubilaciones de los profesores de Postguerra, desde finales de los años noventa se registran las jubilaciones de los hermanos mayores, nacidos hacia el año treinta, Muguerza, Abellán, Cerezo, Mariano Álvarez, etc., y de los “filósofos jóvenes”, nacidos en torno al año cuarenta, que fueron determinantes en los procesos de institucionalización de la filosofía reciente, con el consiguiente predominio de la generación más continuista de los profesores de filosofía nacidos en torno a 1955.

No resulta sorprendente, por tanto, que en la primera década del siglo XXI haya aumentado considerablemente el número de las investigaciones, las ediciones y las actividades relacionadas con la historia reciente de la Filosofía en España que culminaron en 2009 con las publicaciones de *El Legado filosófico español e hispanoamericano del siglo XX* y de *La Filosofía española: herederos y pretendientes. Una lectura sociológica (1963-1990)*, y con el Simposio Internacional “Pensar en Español. El siglo XX en la *Enciclopedia Iberoamericana de Filosofía*”, que tuvo lugar en 2010 con motivo del cumplimiento de este significativo proyecto editorial. Tres podrían ser las raíces de este florecimiento de la historia reciente de nuestra filosofía: la experiencia y la reflexión de los protagonistas de la transformación de la institución filosófica española en la Transición, las revisiones de este proceso de recepción y transformación por parte de los historiadores de la filosofía española —en los años noventa surgieron las primeras publicaciones interesadas en la revisión de la última filosofía española<sup>1</sup>—, y la recepción de la sociología fuerte de la filosofía de Pierre Bourdieu, Randall Collins, etc. Nos limitaremos, en este apartado, a presentar una panorámica de las aportaciones al estudio de la última filosofía española en esta década, ordenadas en filosofía reciente de protagonistas, de historiadores y de sociólogos.

Algunos de los autores que participaron de manera consciente en la formación de la última institución filosófica española han publicado una historia reciente de protagonistas que se orienta a su presentación general a través de exposiciones reflexivas de los campos o disciplinas, corrientes o figuras que la componen. Por lo que estas presentaciones de autor representativo están más cerca de la exposición reflexiva de las propias posiciones que de la revisión histórico-crítica. Un buen ejemplo de este tipo de historia reciente es la

---

1 Por ejemplo en ABELLÁN, J.L. (ED.), *El reto europeo. Identidades culturales en el cambio de siglo*, Madrid, Trotta, 1994 puede leerse mi trabajo “Filosofía tradicional y tradiciones filosóficas en España”, pp. 205-234. Este libro recoge las aportaciones de las I Jornadas de la Asociación de Hispanismo Filosófico celebradas en 1992.

serie de XXVIII ensayos *La filosofía hoy*, publicados en sus boletines mensuales (febrero 97-noviembre 99) por la Fundación Juan March, y que reeditó la editorial Crítica (2000) con la coordinación de Javier Muguerza y Pedro Cerezo. También pertenece a este tipo de historia reciente la *Enciclopedia Iberoamericana de Filosofía*, que prácticamente ha culminado su proyecto en esta década con la edición de Óscar Nudler del nº 31 *Filosofía de la filosofía* (2010). Esta *Enciclopedia*... ofrece una instantánea bastante representativa de la institución filosófica española e iberoamericana de entre siglos. Sus volúmenes son libros de carácter monográfico e introductorio en las materias cultivadas en la institución filosófica presente y están compuestos por un colectivo de especialistas coordinados por algún autor de reconocido prestigio en la misma. Historia reciente de protagonistas es, en fin, el reciente número<sup>2</sup> de *Daimon, Revista Internacional de Filosofía*, dedicado a la Filosofía en España hoy y en el que José Luis Abellán presenta un panorama de nuestra filosofía presente, Javier Echeverría analiza el presente de nuestra Filosofía de la Ciencia, Cirilo Flórez de nuestra Hermenéutica, Celia Amorós de nuestro Feminismo filosófico, Jacobo Muñoz de nuestra Onto-epistemología, Javier San Martín de nuestra Antropología filosófica, Gerard Vilar de nuestra Estética, etc.

También son historia reciente de protagonistas las presentaciones de autores relevantes en antologías o diccionarios que privilegian algún área, disciplina o punto de vista generacional específico. Un ejemplo podría ser, a mi juicio, la antología editada por Alberto J. Ruiz de Samaniego y Miguel A. Ramos, *La generación de la democracia. Nuevo pensamiento filosófico en España* (2002), que selecciona un texto breve de nueve protagonistas en distintas corrientes y disciplinas filosóficas de nuestra filosofía actual: José Jiménez, Rafael Argullol, Eugenio Trías, Félix Duque, A. Cortina, Miguel Morey, Javier Echeverría, Víctor Gómez Pin, Javier Sádaba, elegidos por haber demostrado a lo largo de su bibliografía una metodología sustentada en la tensión de generar un pensamiento original, un *corpus* teórico autónomo, independiente y relevante intelectualmente. En realidad, y sin menoscabo de su indudable interés, la selección parece depender de sus vínculos académicos y privilegiar el punto de vista del área de Estética. Otro ejemplo de este tipo de selección y presentación de autores podrían ser las entradas de filósofos protagonistas de la última filosofía española en el *Diccionario de Filosofía* (Espasa, 2004) editado por Jacobo Muñoz.

---

2 nº 50, Mayo-Agosto 2010.

Un tipo especialmente importante de esta clase de historia reciente es el desarrollado por representantes de recepciones de corrientes o disciplinas filosóficas que recuperan precursores españoles de las mismas e intentan reconstruir nuestra correspondiente tradición de filosofía contemporánea, como hace Javier San Martín con la Fenomenología en su edición *Phänomenologie in Spanien* (2005), o que intentan desarrollar su creación filosófica de manera consciente dentro de una tradición contemporánea propia, a la manera de Agustín Serrano de Haro en su antología *Cuerpo vivido* (2010), que reúne textos de creadores españoles de fenomenología del cuerpo desde Ortega hasta él mismo.

*Argumentaciones perspectivistas. Pensamiento español siglo XXI* (2011) de Francisco Javier Higuero es una historia reciente, centrada en la producción ensayística que se desentiende del análisis argumentativo y estilístico (neodialéctico o neoretórico) y se interesa en remarcar la relevancia de los desarrollos temáticos del ensayo, estableciendo nexos intertextuales con la producción ensayística de diversos filósofos presentes en la inmediatez posmoderna. El enfoque posmoderno que rige tanto la selección de autores como el tratamiento intertextual del desarrollo temático convierte en historia reciente de protagonistas esta aproximación, cuyo valor está en los temas y ensayistas que pone de relieve, y en los vínculos que establece con otros ensayistas de nuestra historia reciente, o con precedentes de la misma, en especial con Ortega y Gasset.

Las fundaciones, seminarios permanentes, y otros entramados institucionales que administran el legado de algún protagonista de la filosofía reciente en España, como la Fundación María Zambrano, la Fundación Gustavo Bueno, el Instituto de Estudios Filosóficos Leonardo Polo, la Cátedra Ferrater Mora de Pensament Contemporani (Universitat de Girona), el Seminario Permanente de la Filosofía de Eugenio Trías, etc., contribuyen también a la historia reciente de protagonistas. Estas instituciones van en ocasiones más allá de la conservación y difusión de la obra del autor patrocinado, para desarrollar su visión general del período. Mención aparte merece la aportación a la historia reciente del *Proyecto filosofía en español* de la Fundación Gustavo Bueno, por su ingente labor de recopilación de información y de documentación.

Las autobiografías, entrevistas biográficas y las biografías apologeticas son también piezas de historia reciente de protagonistas. En esta década se han publicado escritos autobiográficos de García Bacca *Confesiones. Autobiografía íntima y exterior* (Anthropos Editorial, 2000); de Carlos París, *Memorias sobre medio siglo. De la Contrarreforma a Internet* (Península, 2006); de Eugenio

Trías, *El árbol de la vida* (Destino 2003); de Fernando Savater, *Mira por dónde: autobiografía razonada* (Taurus 2003); de Julián Marías *Una vida presente* (Reedición, 2008); de Castilla del Pino, *Casa del Olivo: autobiografía* (1949-2003) (Tusquets Editores, 2004). Y se han editado escritos biográficos como Xavier Zubiri. *La soledad sonora* (2005), de Jordi Corominas y Joan A. Vicens; *La práctica de Manuel Sacristán: una biografía política* (2005), de Ramón Capella; *Julian Marías: Una vida en la verdad* (2008) de Helio Carpintero, etc.

Por otra parte, podemos encontrar una historia reciente de historiadores de la filosofía española contemporánea que se aproximan a nuestra última filosofía por algún interés histórico crítico. En sus estudios tienen en cuenta los contenidos de la producción filosófica, la realidad institucional en que esta se desarrolla, y suele utilizar el método de las generaciones. Esta historia reciente es en ocasiones una presentación de los autores del período con una obra relevante; en *Hombres y documentos de la Filosofía española* (1980-2003), por ejemplo, Gonzalo Díaz ha incluido entradas de los protagonistas de nuestra filosofía reciente que aportan datos biográficos y bibliográficos, e indicaciones sobre su orientación, campo de aplicación y posicionamientos principales. El orden alfabético de ese diccionario, el desarrollo de la obra de esos autores en los últimos treinta años, y la conveniencia de incluir autores que por distintas razones no se introdujeron en la primera edición, han aconsejado la puesta en marcha de una adenda que subsane esas omisiones.

Otras veces se orienta más bien a la revisión crítica de la filosofía de algún autor relevante, como las *Notas y ensayos críticos sobre Historia del Pensamiento español y otros escritos* (2003) de Juan Antonio Márquez; o la obra colectiva *Ocho filósofos españoles contemporáneos*<sup>3</sup> (2008), que resultó del foro de *Diálogo Filosófico* dedicado a este tema entre 2005-2007. El Aula de Pensamiento de la Fundación Rielo<sup>4</sup>, dirigida por Juana Sánchez Gey, ha contribuido en esta década, a la revisión crítica de protagonistas de la metafísica y de la historiografía filosófica en España.

3 Los autores de que se ocupa esta obra, editada por José Luis Caballero Bono, son Julián Marías (por Caballero Bono); Gustavo Bueno (por Quintín Racionero); José Antonio Marina (por F. Susaeta); López Quintás (por José Luis Cañas); Leonardo Polo (por Juan F. Sellés); Eugenio Trías (por I. Murillo); Adela Cortina (por J. Sánchez Gey) y Carlos Díaz (por Domínguez Prieto).

4 Esta aula de pensamiento viene desarrollando una revisión de la filosofía española actual: *Metafísicos españoles actuales* (2002), *Metafísica en pensadores españoles actuales* (2003), *Historiografía filosófica en España*. V. Heredia Soriano, Antonio, "El aula de pensamiento de la Fundación Fernando Rielo y su "Colección de Filosofía"", *Cuadernos salmantinos de filosofía*, XXXIII (2006), pp. 529-538.

La revista *Antropos* ha dedicado, durante este período, monográficos a Xavier Zubiri (201, 2003) y a Reyes Mate (228, 2010), en los que hace una revisión de sus figuras y de sus obras. Las biografías pueden ser también revisiones críticas de autores, como en el caso de *J. D. García Bacca, biografía intelectual (1912-1938)* (Ediciones Diálogo Filosófico, 2005), escrita por Jorge Ayala.

Entre las asociaciones de historiadores que han organizado actividades dedicadas a la revisión de corrientes y autores, áreas y disciplinas de la última filosofía española en esta década destaca la Asociación de Hispanismo Filosófico<sup>5</sup> presidida por José Luis Mora. También el Seminario de Historia de la Filosofía española de Salamanca<sup>6</sup>, coordinado por Roberto Albares, ha dedicado varios seminarios a este tipo de revisiones. En estas actividades han intervenido historiadores, especialistas y, en ocasiones, protagonistas del período.

Esta historia reciente de historiadores consiste, a veces, en una aproximación general que la contextualiza en nuestra filosofía contemporánea. Un ejemplo lo encontramos en la obra de José Luis Abellán, *Ortega y Gasset y los orígenes de la transición española* (2000), en la cual este influyente historiador del hispanismo filosófico adopta el punto de vista del protagonista y defiende que su propia generación es la primera generación democrática desde la muerte de Ortega. Yo mismo publiqué *Transición y Recepción. La filosofía española en el último tercio del siglo XX* (2001), que reunía una serie de estudios sobre las generaciones protagonistas de las recepciones que alimentaron las nuevas áreas de conocimiento de nuestra institución filosófica, dentro de una visión crítica de nuestra filosofía contemporánea como una historia de recepciones superpuestas sin solución de continuidad. Una muestra de una aproximación general de carácter breve a la última filosofía española es el “Panorama actual del pensamiento español” de Antonio Jiménez y Manuel

---

5 “*Panorama del Pensamiento Latinoamericano: Los Maestros*” en colaboración con el Instituto de Filosofía del CSIC (febrero-abril 2004); *Filosofía y Ciencia en la España del Siglo XX*, también con el Instituto de Filosofía del CSIC (octubre-noviembre 2006); *Pensamiento Moral y Político en la España del Siglo XX*, con el Instituto de Filosofía del CSIC (enero-febrero 2007); “*Lenguas Ibéricas y Filosofía*”, con la Real Sociedad Menéndez Pelayo (abril 2009); las Jornadas Luso-Hispanas: “*Filosofía y Literatura en la Península Ibérica: Respuestas a la Crisis Finisecular*” con el Centro de Filosofía da Universidade de Lisboa (noviembre 2009).

6 El Seminario nº XIII “*La filosofía hispánica en nuestro tiempo (1940-2000)*” (Salamanca, septiembre 2002), el nº XIV “*La Filosofía Hispánica, Hoy*” (Salamanca, septiembre 2004), y el nº XVI “*Filosofía y ciencia en el mundo hispánico*” (Salamanca, septiembre 2008).

Maceiras, incluido en la obra colectiva *Pensamiento filosófico español. Del Barroco a nuestros días* (Síntesis, vol. II, 2002).

*El legado filosófico español e hispanoamericano del siglo XX* (2009), grueso volumen coordinado por Manuel Garrido, Nelson Orringer, Luis M. Valdés Villanueva y Margarita Valdés, es una exposición general de los campos y disciplinas, de las corrientes y autores de la filosofía española contemporánea que incluye una presentación amplia de la última filosofía española, desarrollada con pluralidad de criterio por un numeroso colectivo de colaboradores compuesto por protagonistas de la filosofía reciente, hispanistas e historiadores de la filosofía española contemporánea. Manuel Garrido aporta su concepción general de la filosofía española del siglo XX en las introducciones a sus tres períodos –“La Edad de Plata”, “Las Españas de Franco y del Exilio”, y “el Tardofranquismo y la Transición”– en las que se sirve del método de las generaciones. Esta obra fue reconocida por el II Premio de Investigación Humanística de la Real Sociedad Menéndez Pelayo.

En esta década se registra un incremento en la publicación de monografías y en la lectura de tesis sobre protagonistas del período, que son también un instrumento de la historia reciente. Entre los protagonistas de la historia reciente que han sido más estudiados durante este período destacan Xavier Zubiri y María Zambrano y, en menor medida, también Julián Marías, Gustavo Bueno, Eugenio Trías y Fernando Savater.

Los informes de situación y de tendencia de la investigación en alguna disciplina, corriente, o autor presentados por las asociaciones o por las revistas especializadas pertenecen también a este tipo de historia reciente. En las páginas Web de las sociedades encontramos a veces este tipo de informes. Así, por ejemplo en la Web de la Asociación de Hispanismo Filosófico José Luis Mora ofrece informes sobre la docencia de la Historia de la filosofía española en las universidades españolas. También encontramos informes de situación y de tendencia en revistas como *Teorema*<sup>7</sup>, *Theoría*<sup>8</sup>, *Isegoría*<sup>9</sup>, *Anales del Se-*

7 Sobre “Filosofía de la mente” (*Teorema*, XXIX/3, 2010), “Filosofía del lenguaje” (*Ib.*, XXVII/2, 2008), “La conciencia fenoménica y el naturalismo contemporáneo” (*Ib.*, XXVII/3, 2008), “La filosofía social de la ciencia” (*Ib.*, XXV/3, 2006), “La lógica en España (1890-1930): desencuentros” (*Ib.*, XX/1-2, 2001), etc.

8 Sobre “Lógica” (*Theoría*, 69, 2010), “Lógica, lenguaje e información” (*Ib.*, 46, 2003), “Filosofía de la Tecnología” (*Ibid.*, 49, 2004), “Filosofía del lenguaje” (*Ibid.*, 53, 2005), “Filosofía de la mente” (*Ib.*, 66, 2009).

9 Sobre “Ética” (*Isegoría*, 28, 2003), “Bioética” (*Ib.*, 27, 2002), “Lógica argumentativa” (*Ib.*, 31, 2004), “Feminismo” (*Ib.*, 38, 2008), etc.

*minario de Historia de la Filosofía*<sup>10</sup>, *Revista de Hispanismo Filosófico*<sup>11</sup>, *A parte rei*<sup>12</sup>, *Diálogo filosófico*<sup>13</sup>, etc.

Los informes del estado de una recepción son también importantes piezas de historia reciente de historiadores que han proliferado en la pasada década dispersos en revistas y en páginas Web (Bibliografía. 1).

La recepción de la sociología de la filosofía de Pierre Bourdieu<sup>14</sup>, de Randall Collíns<sup>15</sup>, etc., ha dado lugar a una sociología fuerte de nuestra filosofía reciente de la que es una muestra paradigmática *La filosofía española. Herederos y pretendientes (1963-2000)* (2009) de Francisco Vázquez. Esta obra reconstruye la constitución de nuestra institución filosófica en la Transición como un campo de influencias generado por la interacción entre nódulos –personalidades con una posición institucional determinante–, basándose en un ingente trabajo de recopilación y de interpretación de información socio-histórica de carácter cualitativo (biográfico, principalmente, a través de entrevistas, biografías, confesiones, etc.) y en la *subtilitas* o maestría interpretativa del autor. La obra parte de un interesante análisis de la repercusión de la procedencia socio-histórica y religiosa de los autores que participan en la renovación del campo filosófico. Y a continuación articula nuestro campo filosófico mediante dos redes protagonistas y antagónicas: la red de los here-

10 Sobre “Personalismo” (*Anales. Seminario Historia de la. Filosofía.*, 18, 2001), los Boletines de Bibliografía Spinozista, etc.

11 Sobre la “Docencia de la Filosofía española” (*Rev. Hisp. Fil.*, 6, 2001), “Humanismo mediterráneo” (*Id.*, 8, 2003), “Pensar en español” (*Ib.*, 13, 2008).

12 Sobre “Filosofía iberoamericana” (*A parte rei*, 49, 2007), Post-modernidad: postnietzscheanismo, postestructuralismo, neopragmatismo, postmarxismo,...

13 En su apartado “El Estado de la Cuestión” revisa el estado de la cuestión de un problema, de una corriente de pensamiento o de la interpretación de un autor.

14 La sociología de la filosofía tiene sus raíces en la Sociología de la Filosofía de Pierre Bourdieu, en la sociología goffmaniana de los rituales de interacción, aplicada a la filosofía por Randall Collins y en la sociología de la filosofía de Martin Kusch inspirada en el programa fuerte de sociología de la ciencia de David Bloor. VÁZQUEZ GARCÍA, FRANCISCO, *Pierre Bourdieu. La sociología como crítica de la razón*, Barcelona, Montesinos, 2002; MARTÍN CRIADO, E. MORENO PESTAÑA JOSÉ L. (EDS.), *Pierre Bourdieu, las herramientas del sociólogo*. Madrid, Fundamento, 2004s; MORENO PESTAÑA, JOSÉ L., “La sociología de la filosofía de Pierre Bourdieu y del Centre de Sociologie Européenne Reis”. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, núm. 112, 2005, pp. 13-42; MORENO PESTAÑA JOSÉ L. Y VÁZQUEZ GARCÍA FRANCISCO (2006). *Pierre Bourdieu y la Filosofía*, Barcelona, Montesinos, 2006; ESTRELLA GONZÁLEZ, ALEJANDRO (2007). “La reciprocidad entre la filosofía y las ciencias sociales: miradas desde Pierre Bourdieu”, *Daimon. Revista de Filosofía*, nº 41, 2007, pp.185-191; etc.

15 *Sociología de la filosofía*, Barcelona, Editorial Hacer, 2000.



deros de la “filosofía oficial”, ligada a la escolástica y a la posición académica, y la red de la “filosofía alternativa” de los pretendientes.

Esta sociología renuncia a los resultados de la historia de las instituciones, basados en categorías como “área”, “corriente”, “materia”, “generación”, y a la pragmática teórica, la propiamente filosófica que tematizan la “Historia de las ideas” o la “Historia de los conceptos”, y fabrica una historia pionera —que bizquea en ocasiones hacia aquéllos— sobre la que aplica su instrumental categorial procedente de la sociología de la filosofía mencionada: “habitus”, “campo”, “red”, “nódulo”, “supernódulo”, “polo”, “rituales de interacción”, “especies de capital”, etc.

No me detengo en un análisis y valoración de estas importantes contribuciones al esclarecimiento de nuestra filosofía reciente, pero constato la ausencia de una sociología cuantitativa de la filosofía que establezca y aplique métodos rigurosos de seguimiento periódico de los marcos institucionales que encauzan la producción filosófica, a fin de evidenciar sus principales tendencias.

## 2. *Algunas tareas e instrumentos de una sociología de tendencias de la producción filosófica.*

Las sociedades complejas se caracterizan entre otras cosas porque administran la actividad científica. La buena administración de la institución filosófica parece requerir un seguimiento de las tendencias de su producción puestas de manifiesto a través de revisiones periódicas de su cauce institucional, de su categorización, de su cuantificación, de su discriminación y de su normalidad. En la actualidad, sin embargo, no se dispone de indicadores socio-institucionales y bibliométricos de la producción filosófica y de su visibilidad en España, por lo que parece dudosa la posibilidad de una evaluación y orientación consistente de la investigación.

En efecto, el seguimiento de las tendencias de la producción filosófica parece suponer, en primer lugar, una labor de identificación y valoración de los cambios y reformas que pudieran afectar al cauce institucional y originar modificaciones significativas en aquella. Tarea que se puede desempeñar mediante un análisis de la normativa universitaria que introduzca modificaciones significativas en la investigación y en la docencia o en la manera de evaluarlas.

Además, supone poner de manifiesto el lugar de la producción filosófica en el conjunto del saber, tal y como está establecido en la institución y en las

políticas científicas vigentes. Tarea que se puede resolver revisando las definiciones de las áreas temáticas de la *Web of Science* o de la Agencia Nacional de Evaluación y Prospectiva (ANEP).

El descubrimiento de las tendencias de la producción filosófica requiere así mismo un seguimiento del cauce institucional en el que se desarrolla la investigación, que parece constituido en el presente, ante todo por las áreas de conocimiento filosófico y sus correspondientes disciplinas. Dentro de ellas, los autores se forman, leen sus trabajos de tesis, y suelen desarrollar su actividad integrados en grupos universitarios de investigadores que se comunican y organizan a través de sociedades filosóficas especializadas y de proyectos conjuntos financiados por instituciones como el MICINN. Los grupos universitarios, los proyectos conjuntos y las sociedades filosóficas hacen posible la proyección de las investigaciones a través de publicaciones periódicas y de toda suerte de encuentros (seminarios, congresos, jornadas, etc.) que dan lugar a la publicación de actas o libros colectivos. Algunas sociedades y revistas llegan a convertirse en el marco de referencia de la producción en un determinado área o disciplina. Todas estas instituciones experimentan cambios de personas en sus órganos de dirección y relevos generacionales que es importante registrar, pues suelen tener consecuencias en la producción. Clarificar estos datos sirviéndose de la información generada por las universidades, las sociedades y las bases de datos de tesis, de proyectos, etc., permite clarificar las tendencias de la producción desde el punto de vista de su fuente institucional. Por otra parte, el ensayo filosófico puede ser discriminado a través de editoriales, recensiones y premios específicos.

Otra tarea que parece suponer este seguimiento de tendencias, es la revisión de las categorías que se utilizan en la clasificación y almacenamiento de la producción filosófica, las cuales son fundamentales no sólo para el uso de la misma, sino también para su análisis, por ejemplo para los estudios cuantitativos. Este seguimiento de la categorización de la producción se puede llevar a cabo revisando las clasificaciones de los libros y artículos filosóficos que aplican las bibliotecas, las bases de datos y las bibliografías.

Los análisis cuantitativos de la producción filosófica son fundamentales para el esclarecimiento de sus tendencias, pues a través de ellos se detectan las materias y temas, las corrientes y autores más trabajados y predominantes. Así se descubre por ejemplo el porcentaje de autores españoles publicados y estudiados, o la normalidad de la producción española con respecto a la internacional. Estos análisis se basan y, por consiguiente, requieren la

existencia de bases de datos de publicaciones, tesis, etc., así como de bibliografías fiables.

En este seguimiento de tendencias convendría atender también a la discriminación de la producción filosófica desde criterios estandarizados de selección cualitativa de las actividades y publicaciones, como son por ejemplo los criterios e instrumentos establecidos por una agencia oficial de evaluación como la ANECA. Las comunicaciones o ponencias se podrían valorar por los créditos de la actividad en que se insertan, y por su publicación. En las publicaciones se tendría en cuenta su órgano periódico o editorial. Los artículos podrían ser discriminados por el índice de impacto o el prestigio de la revista en que se publica, y por el índice de impacto del propio artículo. Los libros podrían ser valorados por el prestigio de la editorial en que se publica, por sus índices de impacto, por sus reseñas positivas en revistas con índice de impacto positivo o de reconocidos prestigio, por los premios de investigación o de ensayo que reciba. Para cumplir esta tarea son significativos los premios de tesis, de investigación y de ensayo.

Este seguimiento de las tendencias debería, en fin, prestar atención a la normalidad de nuestra producción filosófica en relación con la desarrollada por la comunidad internacional y por la comunidad iberoamericana. Tarea que se puede cumplir, por un lado, revisando si los indicadores socio-institucionales y bibliométricos objetivos de nuestra producción filosófica y de su visibilidad son equiparables a los de los países del entorno europeo e iberoamericano [En los *citation index* (Estudio 2002-2006) de Thomson scientific], y, por otro, analizando si nuestra actividad está integrada en la producción de la comunidad internacional y de la comunidad iberoamericana. Criterios para comprobar la integración en la comunidad internacional pueden ser la publicación en inglés y en medios internacionales, integración en grupos y sociedades internacionales, revistas A&H, etc. Criterios para comprobar la integración de nuestra producción en la comunidad Iberoamericana podrían ser la publicación en lenguas y medios ibéricos, la integración en grupos y sociedades iberoamericanas, desarrollo de proyectos conjuntos con grupos iberoamericanos, etc.

Estas y otras tareas y procedimientos podrían constituir el objeto de una sociología de tendencias de la producción filosófica, que podría guiar las decisiones de las sociedades y los grupos de investigación en una sociedad compleja como la nuestra que se caracteriza entre otras cosas por administrar el ámbito científico y educativo. Lo primero que tendría que poner en mar-

cha esta disciplina es la construcción de sus indicadores socio-institucionales y bibliométricos de la producción filosófica y su visibilidad, y de sus objetos básicos de análisis como bibliografías y bases de datos fiables de tesis, publicaciones, documentos, actividades institucionales de docencia e investigación, etc.

## II. Algunas tendencias de la producción filosófica española en la última década.

### 1. *Transformaciones de la institución filosófica y tendencias de la producción.*

En estos años se han producido tres procesos institucionales relevantes que están teniendo una influencia desigual sobre la producción filosófica. Me refiero a la reforma universitaria que ha traído consigo la adecuación al Espacio Europeo de Educación Superior –Grados, Postgrados, Máster, competencias,...–, la evaluación de la producción por parte de la Agencia Nacional de Evaluación (ANECA) en los procesos de acreditación para la docencia universitaria y de la Comisión Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora (CNEAI) en los procedimientos de reconocimiento de sexenios, y la consolidación de las TIC en la investigación y la docencia universitaria.

Me parece que la reforma universitaria tiene más consecuencias para la docencia que para la investigación y la producción filosófica. Las áreas y las materias, que condicionan la especialización filosófica de los grupos de investigación, no han sufrido modificaciones sustanciales, como se desprende de la revisión de la normativa, de la constitución de los departamentos universitarios y de los planes de estudio de los grados. Más adelante me referiré a las materias que han destacado por su desarrollo en este período. Está incrementando el interés por la didáctica en la docencia universitaria.

La presión de la evaluación de la ANECA y de la CNEAI está marcando tendencia en la manera de publicar, en el qué publicar, dónde y cuándo. Los investigadores buscan publicar en revistas con impacto adecuado, o al menos con visibilidad en la *Arts and Humanities Citation Index* (Web of Science), y en editoriales de reconocidos prestigio. Esto influye también en las exigencias de los editores. Las revistas se están viendo obligadas por ejemplo a cumplir una serie de criterios, que las hagan apetecibles para los investigadores. Las revistas que en el 2010 habían conseguido ganar visibilidad en Arts and Humanities eran: *Anales del Seminario de Historia de la Filosofía*, *Pensamiento*,

*Revista de Hispanismo Filosófico, Isegoría, Anuario filosófico, Recerca. Revista de pensament i Anàlisi, Teorema. Revista Internacional de Filosofia, Convivium. Revista de Filosofia.* Otro ejemplo puede ser la publicación de las Actas de los Congresos. Se tiende a maximizar la producción, publicando como Actas los *Abstracts* de las ponencias, y convirtiendo en libro colectivo la publicación de las ponencias. No hay por razones obvias un catálogo de editoriales de reconocido prestigio, pero si unos criterios que han de cumplir las editoriales que lo quieran ser, y que se asemejan *mutatis mutandis* a los criterios que han de cumplir las revistas.

Los portales filosóficos, las páginas de universidades, de bibliotecas, de fundaciones, de sociedades, de revistas, de congresos, etc., las enciclopedias, las revistas y las publicaciones digitales, las bases de datos de publicaciones (libros, revistas, tesis, etc.), de proyectos, etc., han convertido Internet en una condición necesaria de la investigación. Parece real la tendencia a convertir Internet en un espacio de almacenamiento y de comunicación de la información y del conocimiento. Las publicaciones buscan estar presentes de alguna manera en Internet y, cada vez más, los investigadores se ponen al día consultando esa red. Las formas falaces del argumento negativo de autoridad amenazan de continuo a los investigadores que se nutren sólo de este medio. Pues no todo está en Internet, y en ocasiones falta lo mejor.

## 2. *El lugar de la filosofía en el conjunto del saber.*

Las instituciones que administran la política científica oficial sitúan a la filosofía en el dominio de las humanidades y las artes, que son saberes típicos del esparcimiento y la creatividad humana. En *Arts and Humanities*, la filosofía es un saber humanístico que tiene el sentido de favorecer “el esparcimiento, la creatividad y el enriquecimiento personal”. La Agencia Nacional de Evaluación y Prospectiva (ANEP) categoriza a la Filosofía junto a la Filología, y al lado del Derecho, la Historia y el Arte. Esta identificación de la filosofía formando parte de las humanidades, del lado de la filología y ordenada al desarrollo de la creatividad personal, parece en línea con el informe sobre la situación del saber que hizo a finales de los años setenta Jean François Lyotard.

Debido a la falta de información sobre el impacto asociado a las revistas del A&H, en el trabajo no se presentan indicadores de visibilidad para los trabajos relacionados con estas áreas y que se recogen concretamente en las áreas temáticas ANEP: Derecho, Historia y Arte y Filología y Filosofía.

Los poderes públicos se sirven de los resultados científicos para el enfoque y tratamiento de los problemas sociales, en cambio la filosofía es un saber cuestionado del que no se esperan directrices de interés social. La filosofía está llegando directamente a la ciudadanía a través de la educación y del ensayo; pero su proyección socio-institucional parece pasar por una adecuación a las características del pensamiento complejo –administrado, especializado y técnico– sin renunciar a sus cuestiones características y al rigor específico de sus métodos lógicos y hermenéuticos.

### 3. *Datos sobre los autores y corrientes contemporáneas más publicados y estudiados en la década*

El número de publicaciones de los autores clásicos o consagrados, o el número de tesis, libros o artículos sobre los mismos que se publican en un período, me parecen indicadores significativos del interés que suscitan y, en definitiva, de su presencia e influencia en el mismo. Me ha interesado comprobar qué autores y corrientes contemporáneos, españoles y extranjeros, han sido más publicados y estudiados en la última década, para lo cual he hecho algunos recuentos indicativos, sirviéndome de las siguientes bases de datos y bibliografías existentes:

- El catálogo de la Agencia española del ISBN para contabilizar las publicaciones de libros de los autores clásicos o consagrados.
- La “Bibliografía Hispánica de Filosofía” de la revista *Pensamiento*, para contabilizar artículos y libros sobre autores clásicos o consagrados.
- La base de datos TESEO para contabilizar las tesis doctorales sobre los autores clásicos o consagrados.
- No disponemos de una base de datos general de proyectos de investigación.

El catálogo de la Agencia española del ISBN es una base de datos que utiliza las categorías filosóficas de la Clasificación Decimal Universal (CDU).

La Bibliografía Hispánica de Filosofía que publica anualmente la revista *Pensamiento* en su último número del año, incluye artículos y libros publicados en castellano. Los datos se basan en la revisión de las en torno a 65 revistas de filosofía que recibe *Pensamiento* y de los libros de los que tienen constancia. Esta Bibliografía Hispánica ha experimentado cambios de autor en esta década, que han traído consigo modificaciones en las categorías de

clasificación, en el criterio de introducción de documentos y en el volumen de documentos introducidos. Entre 2000-2005 esta bibliografía fue obra de Ceferino Santos Escudero que mantenía a grandes rasgos la adaptación de las categorías clasificatorias CDU (Figura. 1). No sólo incluía documentos del año anterior, sino también los de otros años omitidos en las bibliografías precedentes. Entre 2006-2008 la Bibliografía Hispánica fue obra de Iván Ortega y Javier Ramos que modificaron según las tendencias de la producción la adaptación utilizada por Santos Escudero.

Figura 1: CATEGORÍAS DE LA BIBLIOGRAFÍA DE SANTOS ESCUDERO

| MATERIAS                                                                                                                                                        | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|
| HISTORIA DE LA FILOSOFÍA:                                                                                                                                       | Sí   | Sí   | Sí   | Sí   | Sí   | Sí   |
| • Generales                                                                                                                                                     | Sí   | Sí   | Sí   | Sí   | Sí   | Sí   |
| • Pensamiento antiguo                                                                                                                                           | Sí   | Sí   | Sí   | Sí   | Sí   | Sí   |
| • Filosofía Griega                                                                                                                                              | Sí   | Sí   | Sí   | Sí   | Sí   | Sí   |
| • Filosofía medieval: <i>Islámica, Judía, Cristiana.</i>                                                                                                        | Sí   | Sí   | Sí   | Sí   | Sí   | Sí   |
| • Filosofía Moderna y Contemporánea por siglos y autores; con autores españoles del s. XX: <i>Unamuno, Ortega, Zambrano, Zubiri.</i>                            | Sí   | Sí   | Sí   | Sí   | Sí   | Sí   |
| FILOSOFÍA SISTEMÁTICA:                                                                                                                                          | Sí   | Sí   | Sí   | Sí   | Sí   | Sí   |
| • Introducción a la filosofía                                                                                                                                   | Sí   | Sí   | Sí   | Sí   | Sí   | Sí   |
| • Metafísica general                                                                                                                                            | Sí   | Sí   | Sí   | Sí   | Sí   | Sí   |
| • Psicología, reflexión sobre el hombre                                                                                                                         | Sí   | Sí   | Sí   | Sí   | Sí   | Sí   |
| • Lógica. Reflexión sobre el pensar. Incluye: <i>Lógica escolástica, Lógica formal, Argumentación, Filosofía del lenguaje, Filosofía de la matemática, etc.</i> | Sí   | Sí   | Sí   | Sí   | Sí   | Sí   |
| GNOSIOLOGÍA O EPISTEMOLOGÍA                                                                                                                                     | Sí   | Sí   | Sí   | Sí   | Sí   | Sí   |
| ÉTICA: <i>Reflexión sobre el hecho moral</i>                                                                                                                    | Sí   | Sí   | Sí   | Sí   | Sí   | Sí   |
| • Ética general                                                                                                                                                 | No   | Sí   | Sí   | Sí   | Sí   | Sí   |
| • Ética social                                                                                                                                                  | No   | Sí   | Sí   | Sí   | Sí   | Sí   |

| MATERIAS                                                                                                 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|
| • Sociología                                                                                             | Sí   | Sí   | Sí   | Sí   | Sí   | Sí   |
| • Filosofía política                                                                                     | Sí   | Sí   | Sí   | Sí   | Sí   | Sí   |
| • Pensamiento económico                                                                                  | Sí   | Sí   | Sí   | Sí   | Sí   | Sí   |
| • Filosofía del derecho                                                                                  | Sí   | Sí   | Sí   | Sí   | Sí   | Sí   |
| • Otros campos éticos: <i>ética social, deberes civiles, bien común, Bioética, familia, aborto, etc.</i> | Sí   | Sí   | Sí   | Sí   | Sí   | Sí   |
| • Violencia                                                                                              | Sí   | Sí   | Sí   | Sí   | Sí   | Sí   |
| • Deontología: <i>ética profesional, Bioética</i>                                                        | No   | No   | No   | Sí   | No   | No   |
| ESTÉTICA                                                                                                 | Sí   | Sí   | Sí   | Sí   | Sí   | Sí   |
| FILOSOFÍA DE LA RELIGIÓN                                                                                 | Sí   | Sí   | Sí   | Sí   | Sí   | Sí   |
| FILOSOFÍA DE LA EDUCACIÓN                                                                                | Sí   | Sí   | Sí   | Sí   | Sí   | Sí   |
| FILOSOFÍA DE LA HISTORIA                                                                                 | Sí   | Sí   | Sí   | Sí   | Sí   | Sí   |

Entre 2009-2010 esta bibliografía es obra de Javier Ramos que ha introducido otra ligera modificación (Figura. 2). Iván Ortega y Javier Ramos incluyen sólo documentos del año precedente. Salta a la vista que Santos Escudero incluye mayor volumen de documentos que sus sucesores, cuando hay buenas razones para pensar que la producción se incrementa año tras año. No podemos por ello conceder a nuestros recuentos otro valor que el de aproximaciones indicativas.

Figura 2: CATEGORÍAS DE LAS BIBLIOGRAFÍAS DE I. ORTEGA Y J. RAMO

| MATERIAS                                                                                                                                                              | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|
| ÍNDICES Y ELENOS                                                                                                                                                      | SI   | SI   | SI   | NO   | SI   |
| DICCIONARIOS                                                                                                                                                          | SI   | NO   | NO   | SI   | SI   |
| DIVULGACIÓN FILOSÓFICA                                                                                                                                                | SI   | SI   | NO   | NO   | SI   |
| FILOSOFÍA Y CIENCIAS HUMANAS                                                                                                                                          | SI   | NO   | NO   | NO   | NO   |
| HISTORIA DE LA FILOSOFÍA:<br>• Griega: <i>Atenas, Período helenístico e Imperio Romano.</i><br>• Medieval: <i>Islámico-árabe, judía, cristiana</i><br>• Renacimiento: | SI   | SI   | SI   | SI   | SI   |



| MATERIAS                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 2006                       | 2007                       | 2008                       | 2009                       | 2010                       |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Moderna: <i>Racionalismo, Empirismo, Ilustración, Kant.</i></li> <li>• Siglo XIX: <i>Corrientes, autores.</i></li> <li>• Siglo XX: <i>Corrientes, autores.</i></li> <li>• 1ª mitad s. XX: <i>Marxismo, Fenomenología, Fª existencial, Fª analítica.</i></li> <li>• 2ª mitad s. XX: <i>Hermenéutica, Postmodernidad.</i></li> <li>• Filosofía Española e Hispanoamericana del siglo XX</li> <li>• Filosofía oriental</li> </ul> | SI                         | SI                         | SI                         | SI                         | SI                         |
| FILOSOFÍA PRIMERA                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | SI                         | SI                         | SI                         | SI                         | SI                         |
| FILOSOFÍA DE LA RELIGIÓN                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | SI                         | SI                         | SI                         | SI                         | SI                         |
| ESTÉTICA Y FILOSOFÍA DEL ARTE                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | SI                         | SI                         | SI                         | SI                         | SI                         |
| FILOSOFÍA DE LA HISTORIA                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | SI                         | SI                         | SI                         | SI                         | SI                         |
| TEORÍA DEL CONOCIMIENTO                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | SI                         | SI                         | SI                         | SI                         | SI                         |
| FILOSOFÍA DE LA MENTE                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | SI                         | NO                         | NO                         | SI                         | SI                         |
| ÉTICA<br>É. tecnológica, É. económica y de la empresa, Bioética, É. ecológica                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | SI                         | SI                         | SI                         | SI                         | SI                         |
| FILOSOFÍA POLÍTICA<br>a. Ética y religión                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | SI                         | SI                         | SI                         | SI                         | SI                         |
| FILOSOFÍA DEL DERECHO                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | SI                         | SI                         | SI                         | SI                         | SI                         |
| ANTROPOLOGÍA<br>a. filosófica<br>b. biológica<br>c. social y cultural<br>d. Problema mente cuerpo                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | SI<br>SI<br>NO<br>SI<br>NO | SI<br>SI<br>NO<br>SI<br>SI | SI<br>SI<br>NO<br>SI<br>SI | SI<br>SI<br>NO<br>SI<br>NO | SI<br>SI<br>NO<br>SI<br>NO |
| FEMINISMO Y ESTUDIOS DE GÉNERO                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | SI                         | SI                         | SI                         | SI                         | SI                         |
| FILOSOFÍA DE LA EDUCACIÓN                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | SI                         | SI                         | SI                         | SI                         | SI                         |
| LÓGICA                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | NO                         | SI                         | SI                         | SI                         | SI                         |
| FILOSOFÍA DE LA MATEMÁTICA                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | NO                         | SI                         | SI                         | SI                         | SI                         |
| FILOSOFÍA DEL LENGUAJE                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | SI                         | SI                         | SI                         | SI                         | SI                         |
| FILOSOFÍA E HISTORIA DE LA CIENCIA                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | SI                         | SI                         | SI                         | SI                         | SI                         |
| FILOSOFÍA DE LA TÉCNICA                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | NO                         | NO                         | NO                         | SI                         | SI                         |
| COSMOLOGÍA<br>Y FILOSOFÍA DE LA NATURALEZA                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | SI<br>SI                   | SI<br>SI                   | NO<br>SI                   | NO<br>SI                   | NO<br>SI                   |

| MATERIAS                | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
|-------------------------|------|------|------|------|------|
| BIOÉTICA                | NO   | SI   | SI   | SI   | SI   |
| FILOSOFÍA PRÁCTICA      | NO   | NO   | SI   | NO   | NO   |
| ENTREVISTAS Y HOMENAJES | NO   | NO   | SI   | SI   | SI   |
| PENSAR EN ESPAÑOL       | NO   | NO   | NO   | SI   | NO   |

Esta tarea se podría haber abordado, consultando una base de datos de libros, capítulos de libros y artículos, como *Dialnet*, que tiene una visibilidad contrastada, pero es bastante incompleta. También se podrían haber hecho los recuentos utilizando la base de datos LECHUZA que desde el año 2001 cataloga libros, actas, anuarios, revistas y otros documentos depositados en la Fundación Gustavo Bueno.

La base de datos de Tesis doctorales, *TESEO*, es así mismo incompleta, por lo que concedemos a nuestra contabilización de tesis también el valor de aproximaciones indicativas. *Dialnet* tiene una base de datos de tesis, pero es aún más incompleta que *TESEO*.

Según se desprende de la revisión de la Bibliografía Hispánica, los autores contemporáneos que han sido más atendidos en los libros publicados durante esta década en castellano –tanto de intérpretes españoles como extranjeros– son Nietzsche (51) y, a notable distancia, Heidegger (18); Wittgenstein (18); Hegel (11); Derrida (9); Husserl (8). Y los más estudiados en artículos de revista han sido también Nietzsche (141) y Heidegger (140); y, en menor medida, Wittgenstein (62); Gadamer (61); Hegel (53); Kierkegaard (50). Si los comparamos con los clásicos de otras épocas que han recibido atención en libros y en revistas, constatamos que se han cultivado todos los períodos de la historia de la filosofía, y que clásicos de la filosofía antigua como Platón y Aristóteles, o del período medieval como San Agustín y, sobre todo, Santo Tomás, y clásicos modernos como Kant, etc., siguen suscitando gran atención.

Según se desprende de la revisión de la base de datos *TESEO*, los clásicos de la filosofía contemporánea que han sido objeto de más tesis durante la década son Nietzsche (18); Heidegger (15); Hegel (11); Marx (10); Derrida (8); Wittgenstein (7); Gadamer (7); Schopenhauer (4); Kierkegaard (4); Husserl (3).

Según se desprende de la revisión del catálogo de la Agencia española ISBN de libros publicados en castellano en la última década, los clásicos de la filosofía contemporánea más publicados han sido Nietzsche (100); Marx (52,

que es además el más disponible en la red); Aristóteles (48); Heidegger (48); Kant (46); Schopenhauer (40); Wittgenstein (32); Santo Tomás (28); Hegel (21); Kierkegaard (21); Gadamer (17); Derrida (17), etc.

En lo que se refiere a las corrientes filosóficas contemporáneas, la revisión de la Bibliografía Hispánica pone de manifiesto que los artículos de revista han prestado atención a autores de corrientes como la Fenomenología<sup>16</sup> (126); la Analítica<sup>17</sup> (108); la Hermenéutica<sup>18</sup> (106); el Postestructuralismo<sup>19</sup> (87); el Personalismo<sup>20</sup> (81); los Estudios de Género<sup>21</sup> (56); el Pragmatismo<sup>22</sup> (54). Por otra parte, el recuento de los libros de esa bibliografía muestra mayor atención a autores de la Fenomenología (31); del Personalismo (27); de los Estudios de Género (22); del Postestructuralismo (22); de la Analítica (20); de la Teoría Crítica<sup>23</sup> (18), etc.

En la historia de la filosofía española se cultiva sobre todo la filosofía contemporánea, y autores relevantes de otros períodos –Séneca, Isidoro de Sevilla, Averroes, Maimónides, R. Llull, Vives, Escuela de Salamanca, Quevedo, Gracián, Feijóo, Mayans, principalmente. Para ordenar los datos, voy a distinguir entre las generaciones de la Edad de Plata, –Generación del 98, de la Generación del 14, y herederos del Orteguismo hasta el grupo del 36– y las generaciones de la Transición –Profesores de Postguerra, Filósofos Jóvenes.

Según se desprende de la revisión de la Bibliografía Hispánica, los autores de la Edad de Plata más atendidos en artículos y capítulos de libros son Ortega (289), Zubiri (120), Marías (57), Unamuno (45), Zambrano (36), y, en menor medida, Laín, Gaos, d'Ors, Santayana, o Nicol. Ortega domina todos los años, menos el 2006 en que se da el eco de la muerte de Julián Marías, y el 2009 en que lo hace Zubiri. Los más estudiados en libros son Ortega (27), Zambrano (23), Zubiri (16), Unamuno (14), y, bastante por detrás,

16 Arendt, Merleau-Ponty, Patocka, Scheler, Held, Levinas.

17 Russell, Bunge, Carnap, Dennett, Gödel, Church, Davidson, Gould, Hayek, Kripke, Kuhn, Lakatos, Popper, Putnam, Quine, Searle, Hayek, Tugendhat, W. Alston, Haack, Strawson

18 Dilthey, P. Ricoeur, G. Vattimo.

19 Barthes, Foucault, Derrida, Deleuze.

20 J. Maritain, E. Mounier, G. Marcel, R. Guardini, C. Diaz, J. M. Burgos, K. Wojtla, V. Frankl, Hildebrand.

21 Beauvoir, A. Heller, E. Stein, S. Weil.

22 Peirce, Dewey, James, Rorty.

23 Adorno, Horkheimer, Benjamin, Habermas, Marcuse.

Marías (6). Ortega domina entre el 2000 y 2003, y en 2008 con Zubiri, que domina también en 2006; en el 2004 domina Zambrano por el centenario, pero también lo hace en el 2000, 2007 y 2009.

Según esa bibliografía, los autores de la Transición más estudiados en artículos y capítulos de libros son Gustavo Bueno (7); Fernando Savater (7); Millán Puelles (5) y Eugenio Trías (3). Y ha sido objeto de mayor atención en libros Leonardo Polo (6); Gustavo Bueno (4); Millán Puelles (3); Savater (3); Trías (3). Se nota que falta tiempo para que se desarrolle el estudio de estos autores. Pero cabe esperar un desarrollo creciente de la atención a aquellos autores que dejan una obra y una institución encargada de cuidar de su legado.

Según se desprende de la revisión de la base de datos *TESEO*, Ortega sigue siendo el autor más estudiado en tesis doctorales (30); seguido de Zambrano (21); Zubiri (20); Unamuno (17); Gustavo Bueno (6); Laín Entralgo (4); Marías (4); Savater (4) y Trías (3). No me detengo a comentar ni los temas ni la distribución. Todos estos autores despiertan expectativas filosóficas en estudiantes y directores de tesis. Ortega que suscita atención no sólo filosófica, sino también intelectual y literaria, domina en el 2000, 2001, 2002, 2006, 2007, 2009; Zambrano en el 2003 y 2004 (en torno al centenario de su nacimiento), y Zubiri en el 2005.

Según se desprende de la revisión del catálogo de la Agencia española ISBN de libros publicados en castellano en la última década, los autores de la Edad de Plata con más libros publicados en la década son Ortega (50); Zambrano (27); Unamuno (20); Zubiri (20); D'Ors (15); Marías (13). A su vez los autores de la Transición con más libros publicados son Savater (68); Trías (23); Mosterín (20); Adela Cortina (19); y Gustavo Bueno (16, además de ser el más disponible en la red). Es decir, se publican más libros de autores de la Transición, que de autores de la Edad de Plata.

Según los datos que hemos presentado de la revisión de la Bibliografía Hispánica, si comparamos el número de artículos de que son objeto los cinco filósofos españoles contemporáneos más estudiados (547) con el de que son objeto los cinco filósofos extranjeros contemporáneos más atendidos (454), se observa cierto predominio de aquéllos y que Ortega es el autor más estudiado. Lo contrario obtenemos si comparamos el número de libros sobre los españoles más estudiados (86) con el número sobre extranjeros (104), siendo aquí Nietzsche el autor más estudiado —si bien, entre estos se cuentan los estudios traducidos de autores extranjeros. La revisión del catálogo de la

Agencia española del ISBN, muestra que se publican más libros de los filósofos contemporáneos extranjeros más estudiados (327), que de los filósofos contemporáneos españoles (247), destacando autores como Nietzsche (100), Marx (52), Heidegger (48).

Según la revisión en la base de datos *TESEO*, se han hecho más tesis doctorales sobre los filósofos españoles contemporáneos más estudiados (107) que sobre los extranjeros más estudiados (95). Como también encontramos más libros escritos por autores españoles sobre nuestros filósofos contemporáneos más atendidos, que sobre los filósofos contemporáneos extranjeros. Un porcentaje considerable de los libros que se publican en castellano sobre los filósofos extranjeros contemporáneos más estudiados son traducciones de estudios realizados también por autores extranjeros.

#### 4. *Observaciones sobre una década de ensayo filosófico*

El ensayo filosófico es el tipo de producción filosófica que llega más directamente a la ciudadanía. A través de este género, la filosofía se proyecta socialmente y los profesores universitarios de filosofía ganan notoriedad y se consagran. Estos ensayos son en ocasiones la obra de filósofos que desarrollan su pensamiento a través de un estilo ensayístico, pero otras veces son obra de especialistas en distintas corrientes y áreas de la filosofía que optan por el género ensayístico para divulgar cuestiones y teorías filosóficas, o puntos de vista filosóficos sobre temas de actualidad social o cultural. Así hay ensayo de filósofos ensayistas, pero también de filósofos morales y políticos, de historiadores de la filosofía, de filósofos de la historia, de filósofos de la cultura, de lógicos, de filósofos de la ciencia y la tecnología, de feministas, de filósofos de la estética y de las artes, de historiadores de la filosofía española, etc.

En el ensayo filosófico de esta década, se abordan argumentos pertenecientes a materias filosóficas como la Historia de la Filosofía y de la Filosofía Española, la Ontología, la Antropología, la Ética y la Política, Éticas aplicadas, Estudios de género, la Filosofía de la historia, la Filosofía de la religión, la Filosofía de la ciencia, la Filosofía del lenguaje, principalmente, y desarrollados en sus distintas variantes y modalidades. Encontramos ensayistas en todas las áreas de conocimiento filosófico; si bien, abundan y brillan especialmente en “Estética y teoría de las artes”, que es un área inclinado a éstas y a la experiencia estético-artística; escasean en cambio por no decir que son mal vistos en un área analítica y científica como “Lógica y Filosofía de la Ciencia”.

Tres son las generaciones de filósofos que han dominado la producción ensayística española en ésta primera década. Ante todo, la mejor generación de ensayistas que ha conocido nuestra filosofía en el siglo xx, la generación de “Filósofos Jóvenes”, cuyos integrantes han sido los más reconocidos por los grandes premios de ensayo también en esta década, o han seguido desarrollando aspectos relevantes de su obra ensayística, como veremos más adelante. Así mismo, ha contribuido de manera notable a los desarrollos temáticos de nuestra producción filosófica, la generación del 55, algunos de cuyos miembros han sido reconocidos también con importantes premios de ensayo en esta década. La última hornada de profesores universitarios, la generación del 70, ha empezado a publicar ensayos, que en algunos casos son la versión ensayística de su tesis doctoral.

Los grandes premios de ensayo han reconocido sobre todo obras de autores de la Generación de “Filósofos Jóvenes”, y a algunos filósofos de la Generación del 55. En el año 2000, Javier Echeverría (1948) recibió el Premio Nacional de Ensayo por su escrito *Los señores del aire: Telépolis y el tercer entorno*. En el año 2003, Josep Casals (1955) fue reconocido con el Premio Anagrama por su ensayo *Afinidades vienesas: Sujeto, lenguaje, arte*; Daniel Innerarity (1959) con el Premio Nacional de Ensayo por su escrito *La transformación de la política*; y Félix Duque (1943) con el Premio Jovellanos por su ensayo *Los buenos europeos*. El año 2004 Daniel Innerarity obtuvo el Premio Espasa por su ensayo *La sociedad invisible*, y Javier Gomá (1965) el Premio Nacional de Ensayo por su escrito *Imitación y experiencia*. El año 2005 Manuel Cruz fue reconocido con el premio Anagrama por su ensayo *Las malas pasadas del pasado. Identidad, responsabilidad, historia*; y José Luis Pardo (1954) con el Premio Nacional de Ensayo por su escrito *La regla del juego*. El año 2006, Víctor Gómez Pin recibió el Premio Espasa por su ensayo *Entre lobos y autómatas* y Celia Amorós (1944) el Premio Nacional de Ensayo por su escrito *La gran diferencia y sus pequeñas consecuencias... para las luchas de las mujeres*. En el 2007, Adela Cortina (1947) fue distinguida con el Premio Jovellanos por su ensayo *Ética de la razón cordial. Educar en la ciudadanía en el siglo XXI*. En el año 2009, Reyes Mate (1942) obtuvo el Premio Nacional de Ensayo por su escrito *La herencia del olvido*. El año 2010 Manuel Cruz recibió el Premio Espasa por su ensayo *Amo, luego existo. Los filósofos y el amor*. Va ganando importancia el Premio Eusebi Colomer, que en el año 2006 reconoció el ensayo *Cultura RAM: Mutaciones de la cultura en la era de su distribución electrónica*, del recientemente fallecido José Luis Brea

(1957); y en el 2007 el ensayo *Ontología Cyborg: El cuerpo en la nueva sociedad tecnológica*, 2006 de Teresa Aguilar García (1964).

Destacaré en este lugar el desarrollo de la obra ensayística de Eugenio Trías en campos como la filosofía de la religión, la política y la música con ensayos como *¿Por qué necesitamos la religión?* (2000), *Ciudad sobre ciudad* (2001), *La política y su sombra* (2005), *El canto de las sirenas. Argumentos musicales* (2007) *La imaginación sonora. Argumentos musicales* (2010), y los ensayos de Gustavo Bueno desde el punto de vista de su materialismo filosófico en cuestiones sociales y jurídico-políticas como *Televisión: apariencia y verdad* (2000), *Telebasura y democracia* (2002), *España frente a Europa* (2000), *El mito de la izquierda: las izquierdas y la derecha* (2003), *La vuelta a la caverna: terrorismo, guerra y globalización* (2004), *España no es un mito: claves para una defensa razonada* (2005), *La fe del ateo* (2007), *El mito de la derecha* (2008), *El fundamentalismo democrático. La democracia española a examen* (2010). Me referiré a otros ensayistas al tratar del cauce institucional desde el que proyectan su obra.

En el momento en que se está pasando del Ensayo al Blog, es decir de proliferación de una subjetividad creadora sin mediaciones, creo que el ensayo filosófico debe tomar distancia de un ensayismo que eleva el subjetivismo desafiado y la arbitrariedad a la categoría de principio, y reduce el método filosófico a una cuestión de estilo literario y retórico. El ensayo no puede abandonar el rigor, ni dejar de reconocer que hay diferentes especies de rigor ensayístico, dependiendo del tipo de campos y de cuestiones que afronta el creador. Y en consecuencia no se puede renunciar a una clasificación dentro del género ensayístico que diferencie distintas clases de ensayo, como sucede en la presentación del ensayo español contemporáneo de Jordi Gracia y Domingo Ródenas *El Ensayo español siglo XX* (2009), por lo demás muy meritoria en sí misma. De no hacerlo así seguirá creciendo una sensibilidad cada vez más adversa a este género, que entre los racionalistas y analíticos fue siempre sinónimo de descalificación filosófica. La exigencia de autenticidad filosófica se concreta en el rigor que es una cuestión de identidad y método en el planteamiento y los desarrollos de las cuestiones. El buen ensayo filosófico es un producto de la investigación humanística rigurosa, de una creatividad que prescinde del lenguaje filosófico obsoleto, superado por los desarrollos de las distintas especialidades filosóficas, y que se sirve de la información, del análisis, de la lógica y la argumentación, de los métodos hermenéuticos de interpretación textual, etc., cuando menos en el proceso de la elaboración y la ponderación de las posiciones; aunque luego la escritura oculte los rigores de la investigación.

### 5. *Tendencias del cauce institucional de la producción filosófica*

A. “Filosofía” sigue siendo sobre todo un área de intérpretes de la filosofía que escriben artículos y libros colectivos, monografías y manuales. El relevo generacional parece presidido por la continuidad, y la tensión presente entre Filosofía en España y Filosofía española se decanta en una historia reciente, consciente de la necesidad de desarrollar tradiciones de filosofía española contemporánea. La docencia y la investigación mantienen su vertiente histórica y su vertiente sistemática. En la vertiente histórica la producción filosófica sigue especializada en autores de materias troncales como la Historia de la Filosofía Antigua, Historia de la Filosofía Medieval, Historia de la Filosofía Moderna, la Historia de la Filosofía Contemporánea, o de la materia optativa la Historia del Pensamiento Filosófico Español. Los estudios de Historia de la Filosofía están normalizados y hay especialistas reconocidos en los autores contemporáneos de referencia<sup>24</sup>. En la vertiente sistemática, la producción filosófica se centra en temas y autores de materias como Metafísica, Antropología, Filosofía del Conocimiento, Filosofía de la Historia, Filosofía de la naturaleza, Filosofía de la religión, etc. En esta década ha crecido el número de ensayistas reconocidos con importantes premios, v. g. Gómez Pin, Manuel Cruz, Félix Duque, José Luis Pardo, etc. ya citados anteriormente.

Los grupos de investigadores universitarios desarrollan proyectos y se organizan en sociedades dedicadas a autores: “Sociedad española de Estudios

---

24 Nietzsche (Diego Sánchez Meca, Jesús Conill, Andrés Ortiz-Oses, Germán Cano, López Castellón, etc., etc.); Heidegger (Arturo Leyte, Félix Duque, Ramón Rodríguez, Modesto Berciano, Andrés Ortiz-Oses, Alejandro Rojas, etc.); Hegel (Ramón Valls (†, 2011), Mariano Álvarez, Félix Duque, José M<sup>a</sup> Ripalda, Gabriel Amengual, M<sup>a</sup> Carmen Paredes, Roman Cuartango, Eduardo Álvarez González, Ignasi Roviró, etc.); Wittgenstein (Luis María Valdés, Jacobo Muñoz, Isidoro Reguera, Raimundo Drudis, Luis Fernández Moreno, Anastasio Alemán, Román Cuartango, Jesús Padilla, etc.); Gadamer (Ortiz-Oses, Félix Duque, etc.); Derrida (Cristina de Peretti, Francisco Vidarte (†, 2008), Julián Santos, etc.); Husserl (García-Baró, Urbano Ferrer, Javier San Martín, A. Serrano de Haro, Jesús Díaz, etc.), etc. Se ha hecho traducciones nuevas de obras de autores clásicos como Nietzsche (Luis M<sup>a</sup> Valdés, Germán Cano, José Mardomingo, Sacha Pablo Koch, José Luis Puertas, etc.); Heidegger (A. Leyte y Helena Cortés, F. Duque, Ramón Rodríguez, Juan José García Norro, Jorge Eduardo Ribera, Jesús Adrián Escudero, José M. García Gómez, Alberto Ciria, E. Vázquez García, etc.); Hegel (Ramón Valls (†, 2011), Félix Duque, M<sup>a</sup> Carmen Paredes, Antonio Gómez Ramos, Manuel Jiménez Redondo, J. L. Vermal Beretta, etc.); Husserl (M. García-Baró, Antonio Ziriñ, A. Serrano de Haro, etc.); Gadamer (Ana Agud y Rafael de Agapito, Ruíz-Garrido y Manuel Olasagasti, Antonio Gómez Ramos, A. Domingo Moratalla, José Luis Iturrate, L. Elizaincín-Arrarás), etc.; difusión de las obras de Giorgio Agamben; etc.



sobre Nietzsche”, “Sociedad de Estudios Kantianos en Lengua Española”, “Seminario Spinoza”, “Sociedad Española de Estudios sobre Hegel”, “Sociedad leibniziana de filosofía”, “Sociedad Internacional Tomás de Aquino”, etc.; corrientes: “Sociedad Española de Fenomenología”, “Asociación Española de Personalismo”, “Nódulo materialista”, etc., o períodos de la Historia de la Filosofía como las siguientes: “Sociedad de Filosofía Medieval”, “Sociedad Ibérica de Filosofía Griega”, etc., o al área de Filosofía: “Sociedad Académica de Filosofía”; y también en sociedades autonómicas de filosofía como la “Societat Catalana de Filosofia”, “Societat de Filosofia del País Valencià”, “Associació Filosòfica de les Illes Balears”, “Sociedade galega de filosofía”, “Sociedad de Filosofía de Castilla y León”, “Asociación Andaluza de Filosofía”, “Sociedad de Filosofía de la Región de Murcia”, etc. “La Sociedad Española de Profesores de Filosofía” aglutina a muchos profesores de las materias filosóficas en la Enseñanza Secundaria y el Bachillerato. Los intentos de federar este mosaico de sociedades y las de las otras áreas de conocimiento filosófico en una Federación de Sociedades de Filosofía (Fesofi) no prosperaron y han dejado en su lugar a la Red Española de Filosofía (REF).

Son muy numerosas las revistas que publican la producción filosófica en esta área, algunas de las cuales son universitarias, como *Anuario filosófico* (U. de Navarra); *Convivium. Revista de filosofía* (Dep. de filosofía teórica y práctica. U. Barcelona); *Revista de Filosofía* (Universidad Complutense); *Anales del Seminario de Historia de la Filosofía* (Filosofía III, U. Complutense Madrid); *Recerca. Revista de pensament i Anàlisi* (Depto. Humanitats U. Jaume I); *Pensamiento* (U. Pontificia de Comillas); *Logos. Anales del seminario de Metafísica* (Deptos. Filosofía I y Filosofía IV, U. Complutense); *Er. Revista de Filosofía* (2000-2005); *Cuadernos Salmantinos de Filosofía* (U. Pontificia de Salamanca); *Ágora* (U. Santiago); *Daimon: Revista de Filosofía* (Universidad de Murcia); *Contrastes. Revista de Filosofía* (Universidad de Málaga), etc. Otras son órganos de sociedades filosóficas o fundaciones, como *El Basilisco* (Fundación Gustavo Bueno); *Investigaciones fenomenológicas* (Sociedad Española de Fenomenología); *Estudios Nietzsche* (Sociedad española de Estudios sobre Nietzsche); *Revista Española de Filosofía Medieval* (Sociedad de Filosofía Medieval); *Revista de Hispanismo Filosófico* (AHF); *Paideia* (SEPFI); *Alea. Revista Internacional de Fenomenología y Hermenéutica* (Grupo ALEA, U. Barcelona); *Mania. Revista de Pensament*, etc. Otras son dirigidas por órdenes religiosas, como la *Ciencia tomista* (Dominicos, Facultad Teológica de San Esteban); *La Ciudad de Dios* (Agustinos de El Escorial); *Religión y Cultura* (Agustinos); *Diálogo*

*Filosófico* (Claretianos); etc. Además, en esta década ha experimentado un considerable incremento el número de revistas electrónicas, que publican producción filosófica de esta área, por ejemplo *A parte rei*, *Revista de observaciones filosóficas*, *Eikasía*, *Revista de Filosofía*, *El Catoblepas*, *Revista crítica del presente*, *El buho*, *Revista electrónica de la Asociación Andaluza de Filosofía*, *Cuaderno de Materiales*, *Filosofía y Ciencias Humanas*, *Anábasis digital*, *El Portal Torre de Babel*, *Filosofía/FA*, etc.

Esta apretada recopilación de datos pone de manifiesto la complejidad de la producción filosófica en esta área en la que trabajan más de 330 profesores funcionarios. Me detendré brevemente en dos materias, la Historia de la Filosofía española y la Antropología filosófica, significativas de la convergencia entre la “Filosofía en España” y la “Historia de la Filosofía española” a la que está dando lugar la continuidad de la filosofía oficial institucionalizada en la Transición, y que ponen de manifiesto tanto el creciente interés por la filosofía española contemporánea entre los historiadores de la filosofía y los filósofos españoles actuales, como el florecimiento de la historia reciente.

La producción en Historia de la Filosofía española, como ya expuse anteriormente, se ha volcado sobre todo en la historia de la filosofía contemporánea, en especial en recepciones del siglo XIX, v.g. el neokantismo, y en clásicos del siglo XX como Unamuno, Ortega, Zubiri, Zambrano, y se ha extendido a la historia reciente. Esta producción ha sido protagonizada por grupos universitarios<sup>25</sup> con algunos núcleos de referencia, como la Asociación de Hispanismo Filosófico (José L. Mora), y el Seminario de Historia de la Filosofía Española de Salamanca (Roberto Albares). La actividad de estos centros está conectada mediante una creciente colaboración con el Instituto de Filosofía del CSIC (Antolín Sánchez Cuervo), con los grupos universitarios que se desarrollan en torno a la docencia universitaria de historia de la filosofía española contemporánea y a la aplicación de proyectos de investigación<sup>26</sup>, y con fundaciones y sociedades dedicadas a autores españoles como la

25 Salamanca (Antonio Heredia, Roberto Albares), Autónoma (José L. Mora, Fernando Hermida, Juana S. Gey, Marta Nogueroles), Complutense (José L. Villacañas, Rafael V. Orden, Ramón E. Mandado, Amable Fernández), Pontificia Comillas (E. Menéndez Ureña), Valencia (Sergio Sevilla, Elena Cantarino, etc.), Navarra (Juan Cruz, Idoya Zorroza), Granada (Juan F. García Casanova, Pedro Cerezo), UNED (Javier San Martín, Jesús Díaz, José Lasaga, Manuel Suances), Oviedo (Gustavo Bueno Sánchez), Deusto (Carlos Beorlegui), Santiago de Compostela (José L. Barreiro, Marcelino Agis), Murcia (Jorge Novella), Sevilla (José Manuel Sevilla), Cádiz (Francisco Vázquez, L. Moreno Pestaña), etc.

26 Se han desarrollado proyectos de investigación sobre José del Perojo, sobre Manuel de la Revilla, sobre distintos autores y temas del krausismo, “El pensamiento español contempo-

Real Sociedad Menéndez Pelayo (Ramón E. Mandado), Fundación Gustavo Bueno (Gustavo Bueno Sánchez), Fundación Fernando Rielo (Juana S. Gey), Fundación Ignacio de Larramendi (Xavier Agenjo), Fundación Mindán Marero (Joaquín Mindán), Seminari de Filosofia Llatinoamericana de la Societat Catalana de Filosofia (Andreu Grau). La comunicación y mutuo conocimiento de la filosofía que se hace en todas las lenguas de España, es otro activo de la Asociación de Hispanismo del que esta reunión en la Universidad de Santiago de Compostela es un buen ejemplo.

Las asociaciones y fundaciones dedicadas a clásicos del pensamiento español son un importante cauce institucional de la producción en esta materia. Así, hay que destacar, además de las fundaciones y sociedades anteriormente mencionadas, a la “Fundación José Ortega y Gasset”; la “Fundación Xavier Zubiri”; la “Fundación María Zambrano”; la “Fundación Miguel de Unamuno”; la “Fundación Juan David García Bacca”; “Fundación Manuel Granell”; la “Asociación Nódulo materialista”; la “Càtedra Ferrater i Mora de Pensament Contemporani”, etc.

La docencia de la Historia de la filosofía española está consolidada y registra algún avance en los grados y postgrados universitarios<sup>27</sup>. Esta materia se ha enseñado e investigado de manera creciente en conexión con la comunidad filosófica Iberoamericana, a través de grados y postgrados en universidades como la Autónoma de Madrid, Salamanca, Granada, Sevilla; a través del Instituto de Filosofía del CSIC y de la *Enciclopedia Iberoamericana*; de la Asociación de Hispanismo Filosófico, del Instituto de Pensamiento Iberoamericano; de Proyectos de investigación (MICINN); de la Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología (FECYT); de fundaciones privadas como la Fundación Gustavo Bueno, etc. No puedo entrar aquí en las aportaciones del hispanismo francés, americano, alemán, centro europeo, etc., que contactan con el cauce institucional español a través de las instituciones y revistas anteriormente mencionadas.

---

ráneo: estudio y edición de textos inéditos”, sobre Gracián y los “Conceptos barrocos”, sobre Ortega y la Escuela de Madrid, sobre el exilio, sobre Gaos, etc.

27 En el informe de José Luis Mora “Universidades públicas españolas en las que se imparte Historia de la Filosofía Española” (enero 2011), en la página Web de la AHF, <http://www.ahf-filosofia.es/biblio/biblio.htm> (Consulta 24 agosto 2011), se constata que existe la docencia de Historia de la Filosofía Española en el Grado de Filosofía en las universidades: Autónoma de Madrid, Complutense de Madrid, Granada, Murcia, Oviedo, Salamanca, Santiago de Compostela, Sevilla, UNED, Valencia, Valladolid, Pontificia de Salamanca, Ramón Llull. Y hay master en las universidades: Santiago de Compostela, Autónoma de Madrid, Valencia, Granada, Salamanca.

La producción filosófica en esta década se ha visto favorecida también por los centenarios de Juan David García Bacca, Baltasar Gracián, José Ortega y Gasset, Marcelino Menéndez Pelayo, María Zambrano, José Gaos, etc., que en el caso de Gracián y Ortega han dado lugar a la edición de obras completas. También se han publicado obras completas de José del Perojo, Manuel de la Revilla, Miguel de Unamuno, García Morente, José Gaos, Amor Ruibal, Sergio Rábade, Manuel Granell, etc.

Una revista de referencia en este campo es la *Revista de Hispanismo Filosófico*, pero también recogen producción en esta materia el suplemento *Limbo* de *Teorema*, *Dialogo Filosófico*, *Pensamiento*, *Anales de Historia de la Filosofía*, *El Basilisco*, y otras revistas generales de filosofía. Así mismo, revistas surgidas en esta década como *Conceptos*, *Revista de Investigación Graciana*, *Estudios Orteguianos*, *Circunstancia*, *Revista digital*. El proyecto “Filosofía en español” de la Fundación Gustavo Bueno sigue haciendo una aportación documental extraordinaria a la historia de la filosofía en castellano con su “Averiguador de la filosofía en español”, con su base de datos “Lechuza”, con su hemeroteca, etc.

En este punto quizá conviene recordar que también se han producido algunas jubilaciones de profesores que han sido muy relevantes en las últimas décadas: así Pedro Cerezo, José Luis Abellán, Diego Núñez, Pedro Ribas, Xosé Luis Barreiro, Gonzalo Díaz —si bien es conocido que siguen participando activamente en congresos y publicando—; y debemos recordar también las defunciones de Luis Jiménez, Antonio Jiménez y Sebastià Triás Mercant.

La Antropología filosófica es una materia del área de Filosofía con una docencia consolidada en todas las universidades y que ha experimentado durante esta década un considerable dinamismo (Bibliografía. 2) en la producción, en la cual se manifiestan tendencias como la Fenomenología y la Hermenéutica (J. San Martín, A. Serrano de Haro, etc.), el Personalismo cristiano (J. M. Burgos, C. Díaz, J. L. Cañas, U. Ferrer, T. Melendo, etc.), el Feminismo y los estudios de género (Celia Amorós, Lourdes Méndez, etc.), el Materialismo filosófico (G. Bueno, Asociación Nódulo materialista) y el Naturalismo (J. Mosterín), principalmente. Tanto la antropología de tendencia fenomenológica como la de orientación personalista desarrollan su investigación de manera muy consciente de su propia tradición continental y española.

Hay sociedades que parecen organizar a los grupos universitarios dedicados a la Antropología filosófica, entre las que destacan la *Sociedad Hispá-*

*nica de Antropología Filosófica* (Joan B. Llinares, J. Choza), *Sociedad Española de Fenomenología* (J. San Martín, A. Serrano de Haro), *Asociación Española de Personalismo* (J. M. Burgos, J. L. Cañas). La producción en esta materia se publica en las revistas generales de Filosofía antes mencionadas; si bien hay revistas especializadas en personalismo como *Acontecimiento* (Instituto Emmanuel Mounier Madrid), *Caleidoscopi* (Institut Emmanuel Mounier Catalunya), *Persona. Revista iberoamericana de personalismo comunitario* (Instituto Emmanuel Mounier Argentina).

B. “Lógica y filosofía de la ciencia” sigue siendo un área de lógicos, historiadores y filósofos de la ciencia, y filósofos del lenguaje analíticos, pero ha experimentado un incremento considerable –se ha pasado de 19 catedráticos en 1999 a 32 en el 2005–. La continuidad ha presidido también el cambio generacional en esta área, en la que predomina la concepción analítica de la filosofía. A juicio de García Carpintero, la filosofía analítica se diferencia de la continental por su mayor proximidad metodológica y sociológica a la ciencia. Desde el punto de vista metodológico plantean las cuestiones buscando neutralidad y claridad teórica, aplican conceptos precisos a situaciones acotadas, argumentan con rigor sus posiciones, utilizan en la medida de lo posible las matemáticas y la lógica, y tienen en cuenta los resultados científicos establecidos sobre las cuestiones. Desde el punto de vista sociológico prefieren abordar los problemas de manera acotada y sucesiva, y publican sus resultados en artículos breves, *Papers*, dirigidos a los especialistas.

La docencia y producción siguen especializadas en materias obligatorias como la Lógica, la Filosofía del Lenguaje, Filosofía de las Ciencias, Historia de las ciencias, y han surgido materias optativas como la Teoría de la Argumentación, la Filosofía de la Mente. Su producción está muy internacionalizada y tiene bastante visibilidad en la *Web of Science*, pues prefieren publicar en lengua inglesa dentro de actividades y publicaciones internacionales. Aunque el ensayo es un género filosófico ajeno a la producción propia de esta área filosófica, también en ella encontramos ensayistas reconocidos como Jesús Mosterín o Javier Echeverría.

Los grupos universitarios especializados en materias como la Lógica, la Teoría de la Argumentación, la Filosofía de la Ciencia se organizan en la Sociedad de Lógica, Metodología y Filosofía de la Ciencia en España, que tiene como órgano la revista *Theoría*. Los analíticos y filósofos del lenguaje se organizan en la Sociedad española de filosofía analítica que publica las actas

de sus congresos. Otra revista de referencia en la recepción y producción de filosofía analítica y de las materias que se construyen en esta tradición –lógica, filosofía del lenguaje, etc.– es la revista *Teorema* que dirige el catedrático de la Universidad de Oviedo Luis M<sup>a</sup> Valdés Villanueva, y que es la única revista española de filosofía que ha recibido el certificado de calidad FECYT en la convocatoria 2009-2010. El profesor Luis Vega ha puesto en marcha en el 2009 la *Revista Iberoamericana de Argumentación* –editada en la Web de la UNED–, una revista digital que será punto de referencia para estos estudios en el ámbito español e iberoamericano.

En lógica se ha producido un giro desde la lógica fundamental y sus desarrollos hacia el predominio de las lógicas no clásicas, de la lógica informal, y de las lógicas aplicadas a la computación, a los sistemas expertos, al derecho, y a las ciencias. Sin renunciar a su objetivo primordial de convertir el pensamiento en un cálculo, esta ciencia deductiva se ve obligada a aceptar la vigencia provisional de una teoría informal de la argumentación en campos como la filosofía, el derecho, etc. José Ferreirós<sup>28</sup> considera que la Lógica es una ciencia de difícil encuadre cuyo desarrollo puede verse afectado por un contexto institucional poco adecuado.

De referencia para los estudiantes e investigadores de esta disciplina, en especial en lengua castellana, es *Summa Logicae*, la página Web coordinada por Mara Manzano en la Universidad de Salamanca, que está especialmente comprometida con la didáctica de la lógica. *Summa Logicae* se organiza en tres secciones, siguiendo las tres ramas que distinguen dentro de la lógica: Fundamentos o lógica básica (*Lógica Básica*, *Teoría de la Demostración*, *Teoría de Modelos*, *Teoría de la Computación* y *Teoría de Conjuntos*); Sistema lógicos o lógicas no-clásicas; Lógicas aplicadas a la computación o a las ciencias. A las que se añade una cuarta sección de estudios sobre lógica.

En la Universidad de Barcelona ha trabajado el Grupo de Investigación de Lógica cuyo Investigador principal es Enrique Casanovas, que ha trabajado Álgebras de Boole, teoría de modelos y su aplicación al álgebra, teoría axiomática de conjuntos, fundamentos de las matemáticas, filosofía de la lógica y de la matemática. Ha desarrollado también su actividad el Grupo de Investigación en Lógicas no clásicas cuyo investigador principal es Ramon Jansana, que ha trabajado Lógica modal, Lógica intuicionista, Lógica

---

28 FERREIRÓS, J. “La lógica matemática: una disciplina en busca de encuadre”. *Teoría*, n° 69, (2010), pp. 279-299.

algebraica, Lógica algebraica abstracta. Y el proyecto “Verdad en contextos especiales, como el discurso moral o estético, o incluso la ficción”, cuyo investigador principal fue Josep Macià.

En la Universidad de Sevilla ha trabajado el Grupo de Lógica, Lenguaje e Información, cuyo responsable es Ángel Nepomuceno Fernández, que se interesa por las extensiones de lógica clásica y sus aplicaciones en estudios del lenguaje, por la lógica abductiva, por el método de Tablas Semánticas y sus aplicaciones y por la filosofía de la ciencia desde el punto de vista computacional.

Matemáticos como Enric Trillas, Sergio Guadarrama, Claudi Alsina, Ana Pradera, Luis Garmendia, etc. han estado activos en lógica borrosa. No puedo referirme aquí a todos los grupos, ni a todas las investigaciones en esta disciplina, en la que también se ha trabajado la historia y la filosofía de la lógica, por parte de investigadores como Luis Vega, María José Frápolli Sanz, Concepción Martínez Vidal, etc.

Gran parte de la producción en este campo son *Papers* en lengua inglesa, libros colectivos y manuales. Sin embargo una revisión de los libros de lógica publicados en castellano y recensionados en revistas filosóficas españolas (Bibliografía. 3) pone de manifiesto el impulso que ha recibido la Teoría de la Argumentación en esta década (Bibliografía. 4), especialmente a través de varios proyectos de investigación y cursos dirigidos por Luis Vega, en los que han participado profesores de otras universidades como Jesús Alcolea Banegas, Huberto Marraud González, José Miguel Sagüillo, etc., que han desembocado en la citada *Revista Iberoamericana de argumentación*, en la inclusión de la materia en el “Master Interuniversitario en Lógica y Filosofía de la Ciencia” o en publicaciones como el *Compendio de Lógica Argumentación y Retórica* (2011).

No me detendré en materias como “Filosofía de la Ciencia” donde se ha registrado un giro hacia las filosofías de ciencias específicas –la metodología de las ciencias sociales, filosofía de la economía, filosofía de las matemáticas, etc.–, o “Ciencia, Tecnología y Sociedad”, que parece haber derivado hacia estudios muy técnicos y específicos, por ejemplo de bibliometría.

Cuando Fernando Broncano editó el monográfico *La mente humana* (1995) de la *Enciclopedia Iberoamericana de Filosofía*, había algunos especialistas hispanoamericanos en la materia –Eduardo Rabossi (argentino) y Enrique Villanueva (mexicano)–, pero no especialistas españoles. Nuestros autores se han ido aproximando a este campo desde la filosofía de la psicología y las

ciencias cognitivas, desde la filosofía del lenguaje y la ocupación con la capacidad lingüística, y, en fin, desde los avances de la neurociencia y la fisiología sensorial.

La filosofía de la mente es un campo de investigación interdisciplinar en el que podrían darse enfoques asimétricos dependiendo de opciones ontológicas y antropológicas de fondo, que pueden producir divergencias epistémicas: la opción religiosa, la filosófica o la científica. Sin embargo, la institucionalización de esta disciplina en España ha resultado de una recepción de Filosofía de la Mente analítica, de la que nos ofrece un panorama general José Hierro Sánchez-Pescador en su *Filosofía de la mente y de la ciencia cognitiva* (2005). La posición dominante en esta filosofía de la mente es un monismo materialista que se caracteriza por dos supuestos fundamentales: (i) la eficacia causal de un estado mental depende en cada acto concreto de la eficacia causal de un estado material con el que se identifica o que constituye su realización en ese acto y (ii) las propiedades mentales son reductibles a propiedades materiales o funcionales. Sin embargo, las posiciones son muy matizadas incluso opuestas.

La filosofía de la mente (Bibliografía. 5) se ha convertido en una materia optativa en los estudios universitarios de filosofía y en una categoría dentro de la producción de la filosofía analítica. Pero, a juicio de García-Carpintero<sup>29</sup>, las publicaciones en revistas generales indican que no ha sustituido a la Filosofía del Lenguaje en el papel central dentro de la filosofía analítica, como pronosticaba Mario Bunge. La resistencia de la filosofía del lenguaje a ser desplazada por la filosofía de la mente estriba en que “por ahora, el pensamiento que se expresa en el lenguaje continua motivando un buen número de cuestiones sin respuesta, para abordar las cuales disponemos de algunos de los recursos que, para quienes compartimos las aspiraciones metodológicas y sociológicas “científicas” características de la filosofía analítica, permiten al menos abrigar fundadas expectativas de que el tiempo empelado en estudiarlas no nos resulte al final malgastado” (*Ib.*).

En su informe de situación de la Filosofía del Lenguaje (Bibliografía. 6), indica García-Carpintero que los debates más vivos en esa materia se han dado en torno a la vaguedad, a la distinción entre semántica y pragmática, a la bidimensionalidad, y a las perplejidades epistémico modales kripkeanas (*Ib.*).

---

29 GARCÍA-CARPINTERO, MANUEL, “Estado de la cuestión: filosofía del lenguaje”. *Theoria: Revista de teoría, historia y fundamentos de la ciencia*. Vol. 20, nº 53, (2005), pp. 223-238.



C. En el área de Filosofía moral y política, que ha crecido también considerablemente —de 16 catedráticos en 1999 se ha pasado a 28 en el 2005— el cambio general se está produciendo también de manera continuista. El artículo especializado, la monografía y el ensayo son los géneros habituales en los que discurre la producción de los miembros de esta área de filósofos morales que siguen autores y corrientes de pensamiento continental. La docencia y la producción se especializan en materias troncales como la Ética y la Filosofía política, y en materias optativas como la Historia de la Ética, la Bioética y otras éticas aplicadas (Bibliografía. 7).

El tema ético de nuestro tiempo es, a juicio de Victoria Camps, “el ejercicio de la libertad en las democracias actuales”. En esta década se ha consolidado el giro desde la Ética fundamental hacia las éticas aplicadas, los estudios de género, la educación para la ciudadanía, el laicismo, y la propuesta de éticas interculturales. En la Ética fundamental han predominado los enfoques contemporáneos como el Neokantismo y las Éticas del diálogo, la Ética hermenéutica, la Filosofía de los valores, el Nietzscheanismo, el Personalismo cristiano y el Materialismo filosófico.

La revista *Isegoría* (Instituto de Filosofía – CSIC), fundada en 1990 por Javier Muguerza, y la *Revista Internacional de Filosofía Política* que publica desde la UNED la “Asociación española de ética y filosofía política”, son publicaciones periódicas de referencia en esta área, en la que encontramos ensayistas consagrados como Fernando Savater, Victoria Camps, Adela Cortina, etc., y, nuevos reconocimientos, v.g. Daniel Innerarity.

Dos de las cuestiones que a juicio de Victoria Camps causan escepticismo y desconfianza con respecto a la teoría ética, “la imposibilidad de construir una moralidad pública en las sociedades laicas y plurales” y “la presencia amenazante de los fanatismos y fundamentalismos morales y políticos”, han sido abordadas en esta década desde el poder socialista que convirtió la “Educación para la ciudadanía” en un área de la ESO y del Bachillerato en la Ley Orgánica de Educación. Pero la Iglesia Católica y el principal partido de la oposición son contrarios a esta educación cívica y su futuro es incierto. Han escrito sobre ciudadanía democrática y educación ciudadana desde distintos enfoques contemporáneos de la ética autores como F. Bárcena, V. Camps, J. Conill, A. Cortina, S. Giner, V. González, J. Rubio Carracedo, Juan Carlos Velasco, etc. La convivencia entre culturas y el multiculturalismo, que es un componente de la ciudadanía democrática, ha sido objeto de la reflexión ética por parte de los autores mencionados y de otros como Norbert Bilbeny

o de inspiración levinasiana como Graciano González y Gabriel Bello, etc. También la cuestión del laicismo ha concitado interés en este contexto, y ha atraído la atención de profesores como F. J. Ayala, R. Díaz-Salazar, J. M<sup>a</sup> Gómez-Heras, A. García-Santesmases, G. Puente Ojea, L. M<sup>a</sup> Cifuentes, etc., y de ensayistas consagrados como Trías, Savater, Muguerza, Camps, Marina o Salvador Giner.

En esta década se ha proyectado en la ética la persistente recepción de filosofía hermenéutica —A. Ortíz Osés, J. M. Almarza, T. Oñate, L. E. Santiago Guervós, T. Domingo Moratalla, M. Agís, J. M<sup>a</sup> Aguirre, etc.—, cuyo alcance ha estudiado entre otros el profesor Marcelino Agís.

A juicio de Bonete Perales hay tres modelos de ética hermenéutica. La ética fenomenológica que está conectada con el concepto husserliano de “mundo de la vida”, de la que sería un representante José M<sup>a</sup> García Gómez-Heras (*Ética y hermenéutica*, 2000). En segundo lugar, la ética experiencial y crítica que está vinculada a elementos del existencialismo y de las éticas del diálogo, cuyo procedimentalismo pretende superar mediante una hermenéutica crítica y con contenido de experiencia, representada por Jesús Conill (*Ética hermenéutica* 2007). Y una ética narrativa y deudora de la hermenéutica de Paul Ricoeur y de otros hermeneutas franceses, de la que sería un representante Tomás Domingo Moratalla.

Así mismo, en esta década se ha consolidado el predominio de las éticas aplicadas de carácter interdisciplinar, que tienen gran proyección social, más allá de la ética fundamental. La Fundación ETNOR que dirige Adela Cortina, y a la que pertenecen también Jesús Conill, Domingo García-Marzá, Agustín Domingo, José Félix Lozano, las numerosas cátedras de éticas aplicadas al mundo empresarial y profesional<sup>30</sup>, son referentes de la docencia y de la investigación en el campo de la Ética económica y empresarial<sup>31</sup> y de la Ética de las profesiones. El profesor Augusto Hortal ha impulsado la Ética de las profesiones en escritos como *Ética general de las profesiones* (2002) y *Ética profesional de traductores e intérpretes* (2007).

30 Como la Cátedra CEDE de Cultura y Ética Directiva y Empresarial, dirigida por Ignacio Segado, la Cátedra de Ética de la Empresa y de las Profesiones de la Universidad Carlos III, dirigida por Eusebio Fernández, la Cátedra ETHOS de Ética aplicada de la Universitat Ramon Llull, que desempeña en la actualidad el profesor Cristian Palazzi, la cátedra Javier Benjumea de la Universidad Pontificia de Comillas, dirigida por J. L. Fernández, la Cátedra de Ética Empresarial y de los Negocios de la Universidad de Navarra, dirigida por Domènec Melé, etc.

31 SUSPERREGUI BARRÓS M., “Fuentes de información en ética, economía y empresa”, *Revista de Dirección y Administración de Empresas*. Número 13, 2007, pp. 173-187.

Una materia difícil de institucionalizar por el carácter controvertido e interdisciplinar de sus temas, como es la Bioética, que fue pionera<sup>32</sup> entre las éticas aplicadas, se ha consolidado en la docencia como materia optativa, tras los desarrollos de los años noventa, y ha alcanzado homologación internacional.

En esta década encontramos planteamientos de la Bioética basados en la antropología cristiana, en la antropología materialista de Bueno, o en interpretaciones jurídico-políticas de la dignidad humana y su desarrollo en las declaraciones de derechos. Hay enfoques de principio y enfoques procedimentalistas que terminan predominando en los debates. Y, en la práctica, opera una fuerte dialéctica entre la bioética de los especialistas y la bioética de ciudadanos, pues la controversia bioética se proyecta necesariamente en la opinión pública y tiene por objetivo influir en la decisión política. Autores como Diego Gracia, Adela Cortina, V. Camps, etc., entienden que la clarificación del experto está al servicio del debate ciudadano.

La cátedra de Bioética de la Universidad de Comillas ha publicado sus colecciones: Colección Cátedra de Bioética, Colección Bioética Básica, Colección Dilemas Éticos de la Medicina Actual, Colección Dilemas Éticos de la Deficiencia Mental. El Instituto Borja de Bioética tiene un amplio catálogo de publicaciones de Bioética y edita la revista *Bioética y Debat*. Francesc Abel Fabre publicó aquí *Bioética: orígenes, presente y futuro* (2001). Entre los filósofos que han escrito en esta década sobre estos temas, citaré a Victoria Camps –*Una vida de calidad* (2001) y *La voluntad de vivir* (2005)– que es presidenta de la Fundación Grifols de Bioética, Ramón Valls Plana –*Ética para la bioética y a ratos para la política* (2003)– que participó en las actividades del Observatori de Bioètica i Dret de la Universidad de Barcelona, Javier Sádaba –*La vida en nuestras manos* (2000) y *Principios de bioética laica* (2004)– que es miembro del Observatori de Bioètica i Dret de la Universidad de Barcelona, Gustavo Bueno –*¿Qué es la Bioética?* (2001)– que intervino en los III Encuentros de Filosofía en Gijón, dedicados a la Bioética, con la conferencia “Estatuto gnoseológico de la bioética”, etc. Hay páginas de Internet especializadas en este campo, como “bioeticaweb”, o el “Centro de Documentación de Bioética” del Departamento de Humanidades Biomédicas en la Universidad de Navarra, etc.

---

32 Desde la creación del Institut Borja de Bioética en 1976, hasta el Master de Bioética de la Universidad Complutense, dirigido por Diego Gracia, y los seminarios que Javier Gafo y Juan Ramón Lacadena en la Universidad de Comillas desde 1986.

A los temas clásicos de los debates en bioética (Bibliografía. 8), como aborto, eutanasia, etc., se han sumado otros nuevos planteados por la ingeniería genética con células humanas, las biotecnologías, la neurociencia (Neuroética<sup>33</sup>), el cuidado del medio ambiente (Ética medioambiental<sup>34</sup>), la atención sanitaria (Ética de la enfermería<sup>35</sup>), justicia y salud, la formación de comités de bioética, etc. Por otra parte, ha crecido la atención a la teoría de la argumentación, debido al avance de la lógica informal y al enfoque procedimentalista del debate en estos temas. Parece que la Bioética ha de mantener el principio de autonomía, cuidar el derecho a la salud y sus garantías, y el derecho a un medio ambiente saludable y digno, e incluir en su agenda todos los problemas éticos derivados de los avances de la ingeniería genética con células humanas, la neurociencia y las biotecnologías.

El feminismo y los estudios de género son una de las tendencias filosóficas que ha experimentado una expansión y unos desarrollos temáticos más notables entre nosotros durante la primera década del siglo XXI. En los años noventa del pasado siglo, la revista *Isegoría* apreciaba el feminismo filosófico como una perspectiva emergente de nuestro pensamiento crítico en el análisis de la problemática ético-política. En España durante esa década, las filósofas teorizaban sobre el género en torno a tres posiciones básicas: Ilustración, Diferencia y Transmodernidad. Por entonces ya estaba normalizada la carga de militancia que diferenciaba la posición del *feminismo socialista* y la del *feminismo radical* (Lidia Falcón, fundadora del Partido Feminista de España). Ese monográfico de la revista *Isegoría* coordinado por Celia Amorós, “Feminismo y ética” (nº 6, noviembre 1992), defendía un “feminismo de raíz ilustrada que se articulaba fundamentalmente en torno a las ideas de igualdad y libertad, entendida como autonomía individual, como horizonte regulador y normativo”. Frente a este predominante feminismo de la igualdad se posicionó un irreductible feminismo de la diferencia, junto con otras

33 CAPÓ, M.; NADAL, M.; RAMOS, C.; FERNÁNDEZ, A.; CELA-CONDE, C. J. “Neuroética. Derecho y Neurociencia”. *Ludus Vitalis*, XIV, 25, (2006), pp. 163-176.

34 Un mundo vulnerable (2000) de Jorge Riechman, Breve introducción a la ética ecológica (2001) de M<sup>a</sup> José Guerra, Tomarse en serio la naturaleza (2004) y Responsabilidad política y medioambiente (2007) de José M<sup>a</sup> García Gómez-Heras.

35 BARRIO, I. M., MOLINA, A., SÁNCHEZ, C. M., AYUDARTE, M. L., “Ética de enfermería y nuevos retos”. *Anales*, vol. 29, (2006), suplemento 3. En páginas Web como “Legislación y Ética para la enfermería” (<http://www.aibarra.org/Apuntes/Legislacion-Etica/default.htm>), o “Ética y Legislación en Enfermería” ([http://www.aniorte-nic.net/progr\\_asignat\\_etica\\_legislac.htm](http://www.aniorte-nic.net/progr_asignat_etica_legislac.htm)), etc. Entre 2008 y 2010 se publicó la revista *Ética de los cuidados*.

tendencias postestructuralistas y postmodernas que impugnaban el proyecto ilustrado.

Una de las tendencias del pensamiento feminista en la primera década del nuevo siglo, más allá de los debates modernidad-postmodernidad entre el feminismo de la igualdad y la emancipación, y el feminismo de la diferencia, parece ser la consolidación de unos estudios de género reconocidos que se extienden más allá de las cuestiones de ética y ciudadanía, todavía predominantes, a otros temas pujantes como la crítica de la cultura (el multiculturalismo), Estética y teoría de las artes, la filosofía de la ciencia y la tecnología, o la historia de la filosofía. El monográfico dedicado al feminismo filosófico por la revista *Isegoría* (nº 38, enero-junio 2007), coordinado por Concha Roldán y Marta González, sigue posicionado en la línea del feminismo ilustrado de la igualdad (Celia Amorós): “el feminismo es un universalismo de raíz ilustrada cuyo origen es la reivindicación de los derechos universales también para las mujeres”. El universal femenino incorpora las diferencias de raza, de orientación sexual, y de cultura.

Este feminismo filosófico incluye replanteamientos del sistema sexo/género que combaten las biopolíticas que marcan el cuerpo y la sexualidad. Estos movimientos consideran el género y su funcionamiento como algo histórico y práctico, fluido y permeable. Los estudios sobre ciencia, tecnología y género (CGT) de Eulalia Pérez Sedeño, María Jesús Santesmases y Paloma Alcalá, etc.<sup>36</sup> han revisado, desde el punto de vista del género, las teorías y las prácticas científico-tecnológicas, tratando de facilitar la igualdad de oportunidades en el acceso al sistema de ciencia y tecnología. Por su parte, la Fundación española para la ciencia y la tecnología puso en marcha una línea de actuación “sobre mujer y ciencia”, visible ya en el 2007, que se encarga de analizar, evaluar y alentar la presencia de las mujeres en los ámbitos científico-técnicos, así como de promocionar y difundir que la ciencia y el

---

36 PÉREZ SEDEÑO, EULALIA (COORD.). *La situación de las mujeres en el sistema educativo de ciencia y tecnología en España y en su contexto internacional*. 2003, p. 207 p.; *La situación de las mujeres en el sistema educativo de ciencia y tecnología en España y en su contexto internacional* (2004); ALCALÁ, P., E. PÉREZ SEDEÑO; M. J. SANTESMASES (COORDS). *Mujer y ciencia: la situación de las mujeres investigadoras en el sistema español de ciencia y tecnología*, FECYT, 2005, 62 p. (Segunda Edición en 2007 con 119 pp.); PÉREZ SEDEÑO, EULALIA (COORD.). *Ciencia, tecnología y valores desde una perspectiva de género*. Arbor. 2005, 207 pp.; PÉREZ SEDEÑO, E.; ALCALÁ, MARTA, P.; GONZÁLEZ, I.; DE VILLOTA, P.; ROLDÁN, C. ; Y. SANTESMASES, M. J. *Ciencia, tecnología y género en Iberoamérica*. CSIC. 2006, 560 pp.; PÉREZ SEDEÑO, EULALIA Y GÓMEZ, AMPARO (COORD.), *Igualdad y equidad en ciencia y tecnología: el caso iberoamericano*, Arbor, nº 733, (2008), 188 pp.

conocimiento sean sensibles al género. Se ha establecido el premio FECYT a la promoción de la igualdad en el conocimiento.

Celia Amorós ha sido una clave del feminismo filosófico español por sus escritos y por su influencia en numerosas investigadoras y escritoras que desarrollan con reconocimiento la teoría crítica feminista y su revisión histórica de la filosofía. Ella entiende que la teoría feminista va íntimamente ligada al feminismo como movimiento social y aspira a clarificar conceptualmente su discurso y su acción. Porque, “conceptualizar es politizar”. Defiende una posición individualista que parte del reconocimiento de la mujer como individuo autónomo, a fin de replantear el contrato social y reconstruir la cohesión social. Para esta pensadora y ensayista, el cometido principal del discurso feminista en el presente es clarificar qué sea la democracia: “la posición de las mujeres es el test definitivo de la democracia”. Por otra parte, el feminismo ilustrado de la igualdad tiene el reto de contrastar su pretensión de universalidad en un mundo global, lo que para ella significa desprenderse de las “universalidades sustitutorias” (Seyla Benhabib) mediante la crítica radical del *androcentrismo*, el *etnocentrismo*, el *eurocentrismo*, así como de la cultura de la supremacía de Occidente, y buscar un “universalismo interactivo”, multicultural. Su obra “*La gran diferencia... para las luchas de mujeres y sus pequeñas consecuencias*” (Cátedra 2005) fue reconocida con el prestigioso Premio Nacional de Ensayo en el año 2006.

El feminismo filosófico español tiene núcleos institucionales con páginas Web, actividades y publicaciones, como el “Instituto de investigaciones feministas” (U. Complutense); la “Asociación española de filosofía María Zambrano”; el seminario “Filosofía y género” de la Universidad de Barcelona (Fina Virulés); el “Centro de Investigación de Mujeres” que edita la revista *Duoda* (Milagros Rivera); el “Centro de Estudios sobre la Mujer” de la Universidad de Alicante (María Nieves Montesinos Sánchez) que edita la revista *Feminismo*, el “Grupo Kóre de Estudios de Género” que edita los *Cuadernos Kóre. Revista de historia y pensamiento de género*; el “Equipo Arenal” que desde la Universidad de Granada y el Instituto de la Mujer edita *Arenal. Revista de Historia de las Mujeres*, etc. Entre las feministas que destacan en el género ensayo citaré a Celia Amorós, Amelia Valcárcel, Teresa Aguilar, Victoria Sendón, etc.

Completo esta breve panorámica del feminismo filosófico español de la primera década del siglo XXI con la selección bibliográfica (Bibliografía. 9) que puede ser representativa de las principales autoras y de los desarrollos temáticos más relevantes habidos en este ámbito durante esta década.

D. El área de “Estética y Teoría de las Artes” ha experimentado un ligero incremento –en el 2005 contaba con 55 profesores funcionarios que desempeñan la docencia obligatoria de las disciplinas correspondientes a la estética y su historia, y la teoría de las artes, además de otras materias optativas, todas ellas diferenciadas según el enfoque de las distintas universidades. Sigue siendo un área de brillantes ensayistas que desarrollan su escritura filosófica en la proximidad de las artes y de la experiencia artística, y cuyos núcleos temáticos van desde la ontología y la filosofía de la religión hasta la crítica de arte, pasando por la crítica de la cultura: Eugenio Trias –cuya obra de ensayo filosófico destacó con anterioridad–, Félix de Azúa, Rafael Argullol –Premio Ensayo de Fondo de Cultura Económica por *Una educación sensorial* (2002)–, Simón Marchán Fiz, José Jiménez –distinguido por la Sociedad Italiana de Estética en 2006 con el Premio Europeo de Estética por su libro *Teoría del arte* (Neo-Metrópolis, 2002)–, José Luis Brea (†2010) –reconocido con el Premio Eusebi Colomer de Ensayo 2006 por *Cultura RAM: Mutaciones de la cultura en la era de su distribución electrónica*–, José Luis Molinuevo, Gerard Vilar –reconocido con el Premio de la Asociación catalana de críticos de arte por su ensayo *Desartización. Paradojas del arte sin fin* (Metamorfosis, 2010)–, Román Gubern, etc.

Entre los grupos universitarios que han desarrollado proyectos, mencionaré el formado por profesores de la UNED y de la Universidad Carlos III, y dirigido por Simón Marchán, que desarrolló el proyecto “Base de Datos de Estética y Teoría de las Artes, Historia del Arte Contemporáneo y Crítica del Arte”, o el dirigido por Ana María Leyra desde la Universidad Complutense que desarrolla el proyecto “La Europa de la Escritura. *Grupo de investigación interdisciplinar e internacional sobre las relaciones entre la escritura y la imagen*”. En la Universidad Pompeu Fabra de Barcelona, mencionaré a Rafael Argullol (Estética y Filosofía de la Cultura) y Amador Vega Esquerra (Estética, hermenéutica y religión). En la Universidad de Salamanca, encontramos un grupo muy activo de profesores en distintos temas: José Luis Molinuevo (Humanismo tecnológico, Pensamiento en imágenes); Ricardo Piñero (Historia de la estética); Domingo Hernández Sánchez (*Espectacularización* de la violencia y la crueldad); Antonio Notario Ruiz (Filosofía de la música); Alberto Santamaría (Revisión de lo sublime, Teoría de la poesía). En la Universidad de Sevilla, Inmaculada Murcia Serrano (Diego Romero de Solís) es responsable del grupo de Investigación sobre Estética y Teoría de las Artes que estudia la teoría Estética a través del arte moderno y contemporáneo

—Literatura, artes plásticas y música, fundamentalmente en su relación con el Proyecto Ilustrado y las tendencias actuales. En la Universidad de Murcia la catedrática Francisca Pérez Carreño ha dirigido el proyecto “Recepción y expresión de emociones dolorosas en la obra de arte” coordinado con profesores de las Universidades Complutense y Carlos III de Madrid, y de la Autónoma de Barcelona, etc.

Neometrópolis (Tecnos) y Metamorfosis (Universidad de Salamanca) son las colecciones de libros de Estética más reconocidas. También mencionaré la colección “Estética & Crítica” (Servicio de Publicaciones de la Universidad de Valencia) dirigida por el profesor Román de la Calle. Entre las publicaciones periódicas dedicadas a este campo mencionaré la revista digital *Fedro, Revista de Estética y Teoría de las Artes* que dirigen Inmaculada Murcia Serrano y Manuel Ruiz Zamora, y la revista digital *Revista Observaciones filosóficas* que tiene una sección de Estética y teoría de las artes de dimensión Iberoamericana. La revista *Enrahonar. Quaderns de Filosofia* ha dedicado algunos monográficos (nº 32-33, 2001; nº 38-39, 2007; nº 45, 2010) a temas estéticos...

Mención aparte merece la página Web “Estética y Teoría de las Artes” que resultó del proyecto de investigación “Base de Datos de Estética y Teoría de las Artes, Historia del Arte Contemporáneo y Crítica del Arte”, dirigido por Simón Marchán Fiz” y en el que participaron profesores de Estética y Teoría de las artes de la UNED (el propio Marchán y Jordi Claramonte) y a la Universidad Carlos III (José Luis Brea, Gloria Camarero, Ilia Galán, José Luis de la Nuez Santana). Esta Web incluye agenda, materiales y, sobre todo, una base de datos que “contiene entradas con información acerca de varios miles de investigadores y autores pertenecientes a las áreas de la Estética y la Teoría de las Artes, la Historia del Arte Contemporáneo y la Crítica de Arte en el ámbito cultural y lingüístico de España e Iberoamérica, dentro y fuera de sus fronteras”. En Internet está también la página Web del proyecto “La Europa de la Escritura” que dirige Ana M<sup>a</sup>. Leyra. Antonio Notario ha puesto en marcha la página Web “Estética y Filosofía de la Música”: *Pensar en y desde la música y el sonido* que culmina una década de creciente interés por la filosofía de la música en la producción española. La página Web “Pensamiento en imágenes” es el cuaderno de bitácora de José Luis Molinuevo que publica en ella su obra con el formato de libro electrónico y desarrolla sus ideas en torno al pensamiento en imágenes y al uso educativo de éstas. La profesora de Estética y Teoría de las Artes de la



Facultad de Bellas Artes de Cuenca, Ana Martínez Collado, desarrolla su temática feminista “Estética, arte y género” en su página Web “Artículos de Ciudad de las Mujeres”. Etc.

En general los ensayistas de esta área son muy sensibles a las cuestiones culturales planteadas por las nuevas tecnologías y movimientos sociales, por ejemplo por las redes sociales, los blogs, etc. Incluyo una selección bibliográfica de esta producción ensayística (Bibliografía. 10 y 11).

## Conclusiones

Nuestro estudio ha presentado un mapa de tendencias de nuestra producción filosófica en la primera década del siglo XXI que parece típico de un período de entresiglos, en el cual todavía no aparecen elementos de ruptura, sino desarrollos de tendencias establecidas, consistentes en la incorporación de nuevas materias y autores, o de temas y orientaciones en las materias ya existentes. Es la producción universitaria de una institución en la que una generación continuista de profesores, nacidos en torno a 1955, ha ocupado el lugar predominante que ha ido dejando la jubilación de los miembros de la generación de “Filósofos jóvenes”, mientras se registraba la entrada en las titularidades universitarias de una generación nueva de profesores nacidos en torno a 1970. Esta continuidad parece favorecer cierta convergencia entre la Historia de la Filosofía Española y la Filosofía en España (nuestra institución filosófica presente) que se manifiesta en el desarrollo de la historia reciente, en la tendencia a conectar recepciones de corrientes actuales con estratos receptores pretéritos de la misma corriente, y en la tendencia a comparar pensadores españoles creadores con los pensadores contemporáneos desde los que plantearon sus aportaciones.

El lugar atribuido oficialmente a la filosofía en la sociedad del conocimiento, como un saber humanístico ordenado a la creatividad y al desarrollo personal, replantea, según algunos, el debate en torno al sentido de la actividad filosófica. Por otra parte, no disponemos de una sociología cuantitativa de la filosofía que haga un seguimiento de la producción para registrar de manera objetiva sus tendencias, visibilidad y normalidad, por lo que parece dudosa la posibilidad de una evaluación y orientación consistente de la investigación. La presión de la evaluación de la ANECA y de la CNEAI está llevando a una orientación universitaria de las publicaciones periódicas y de las editoriales que buscan adaptarse a sus criterios de evaluación.

En la producción ensayística de esta década, dominada por la Generación de “Filósofos jóvenes”, la Generación de profesores del 55 y la Generación de profesores del 70, encontramos desarrollos temáticos pertenecientes a materias de las áreas establecidas de conocimiento filosófico, como cultura y nuevas tecnologías, memoria histórica, ética cívica, feminismo filosófico y estudios de género, bioética, corporalidad, filosofía del lenguaje, etc. En “Estética y Teoría de las Artes” sobresale este tipo de producción desarrollada en dominios que van desde la filosofía hasta la crítica de arte, pasando por la crítica de la cultura: “Estética y nuevas Tecnologías”, “Estética y género”, “Estética y hermenéutica”, “Estética y filosofía crítica (estética, poder y política)”, “Filosofía de la música”, “Filosofía y cine”, “Estética y crítica de arte en la Red”, etc.

Así mismo, destaca el incremento de la producción en materias como Historia de la Filosofía Iberoamericana, Historia reciente de la filosofía española, Antropología, Teoría de la argumentación, Filosofía de la mente, Ética de la economía y de las profesiones, y Bioética. Y sobresale la expansión del Feminismo filosófico que más allá del debate entre Feminismo ilustrado de la igualdad vs. Feminismo de la diferencia, se ha consolidado en unos Estudios de Género reconocidos que se extienden a todas las áreas de conocimiento filosófico: Historia de la Filosofía, Antropología, tecnociencia, naturaleza, ciudadanía y ética, multiculturalismo, estética y nuevas tecnologías, etc.

## Apéndice bibliográfico

### 1. *Informes de recepción.*

- VV.AA., “Hannah Arendt. Pluralidad y juicio. La lectura secreta de un pensar diferente”, *Anthropos*, 224, 2009.
- VV.AA., “Walter Benjamin. La experiencia de una voz crítica, creativa y disidente”, *Anthropos*, 225, 2009.
- VV.AA., “Gianni Vattimo Hermeneusis e historicidad” *Anthropos*, 217., 2008.
- ROJAS JIMÉNEZ, ALEJANDRO, “Informe bibliográfico sobre la obra de Martín Heidegger”, *Contrastes. Revista Internacional de Filosofía*, XIV, 2009, pp. 305-322.
- GALVÁN, VALENTÍN, “La recepción académica de Michel Foucault en España: La pregunta por el saber (1967-1986)”, *Revista de Hispanismo Filosófico*, 14, 2009, pp. 101-128.

- , *De vagos y maleantes. Michel Foucault en España*, Barcelona. Virus Editorial, 2009
  - ZALAMEA, FERNANDO, “Bibliografía peirceana hispánica 1891-2000”, en VV.AA., Charles Sanders Peirce Razón e invención del pensamiento pragmatista. Teoría pragmática, *Anthropos*, 212, 2006, pp. 186-203.
  - NUBIOLA JAIME, ZALAMEA FERNANDO, *Peirce y el mundo hispánico. Lo que C. S. Pierce dijo sobre España y lo que el mundo hispánico ha dicho sobre Peirce*, Pamplona, Eunsu, 2006, (Monográfico de Anuario Filosófico).
  - VV.AA., “Simone Weil. Experiencia y significado de la existencia. Filosofía y Feminismo”, 2006, 211.
  - ROVIRÓ, I. GARCÍA-DURÁN, X. SARRATE, C., “El impacto de Sartre en España”. *Concordia. Revista Internacional de Filosofía*, 48, 2005, pp. 77-101.
  - GONZÁLEZ PRIETO, LUIS AURELIO, “La recepción de H. Heller durante el franquismo”, *Revista de Estudios Políticos* 120, 2003, pp. 173-193.
  - PUELLES ROMERO, LUIS, “La obra de Gastón Bachelard”, *Contrastes. Revista Internacional de Filosofía*, III, 1998, pp. 385-399.
  - QUEIJIDO, OSCAR, “Nietzsche en Español, 2007, (1987-2007)”,  
file:///C:/Documents%20and%20Settings/pc/Escritorio/autor.html,  
(29/11/2007 10:34:23) [Consulta: 12 marzo 2011, 12:40 p.m.].
  - GARCÍA GONZÁLEZ JUAN, GALLARDO CERVANTES ANTONIO, “Biobibliografía de Enmanuel Levinas”, *Contrastes* 6, 2001, pp. 263-274.
  - ESTEBAN ORTEGA JOAQUÍN Y OTROS AUTORES, “Estudios Filosóficos”: cincuenta años de texto filosófico en España”, *Estudios filosóficos*, 51: 148, 2002. Monográfico sobre la segunda mitad del siglo xx.
  - REDONDO SÁNCHEZ, PABLO, “Informe bibliográfico: el presente de la hermenéutica”, *Duererías (Zamora)*, nº 2 (diciembre), 2003, pp. 151-163.
  - CORBÍ SÁEZ, MARÍA I., “Simone de Beauvoir en España: sus obras traducidas y su recepción en la prensa”. *Feminismo /s: Revista del Centro de Estudios sobre la Mujer de la Universidad de Alicante*, nº 15, 2010, Monográfico sobre “¿Feminismo de la igualdad y feminismo de la diferencia?”, coord. por ELENA NÁJERA PÉREZ, pp. 165-191.
2. *Algunas publicaciones de Antropología filosófica recensionadas en revistas españolas A&H o en Contrastes, Daimon, Rev. Inv. Fil. Política*
- 1. AMENGUAL, GABRIEL, *Antropología filosófica*. BAC, 2007. (Pensamiento)

- 2. ARANGUREN, JAVIER, *Antropología filosófica. Una reflexión sobre el carácter excéntrico de lo humano*, McGrawHill, 2003. (Anuario filosófico)
- 3. BURGOS, JUAN M., *Reconstruir la persona. Ensayos personalistas*. Palabra, 2008. (Anuario filosófico)
  - *Repensar la naturaleza humana*. Ediciones internacionales universitarias, 2007. (Anuario filosófico)
  - *Antropología; una guía para la existencia*. Palabra, 2003. (Anuario filosófico)
  - *El personalismo. Temas y autores de una filosofía nueva*. Palabra, 2000. (Anuario filosófico, Contrastes)
- 4. BURGOS JUAN M., CAÑAS, JOSÉ L., FERRER URBANO, *Hacia una definición de la filosofía personalista*. Palabras, 2006. (Anuario filosófico)
- 5. CAÑAS, JOSÉ L., *Antropología de las Adiciones. Psicoterapia y rehumanización*. Dykinson, 2004. (Anal. Sem. Hist. Filosofía)
- 6. CATALÁN, MIGUEL, *Antropología de la mentira*, Taller de Mario Muchnik, 2005. (Daimon)
  - *Anatomía del secreto*. Taller de Mario Muchnik, 2008. (Daimon)
- 7. CHOZA, J./ MONTES, M<sup>a</sup> J. (ED.), *Antropología en el cine I y II. Construcción y reconstrucción de lo humano*. Laberinto, 2001. (Pensamiento)
- 8. CHOZA, JACINTO, *Antropología filosófica. Las representaciones del sí mismo*. Biblioteca nueva, 2002.
- 9. DÍAZ, CARLOS, *La persona como don*. Desclee, 2000. (Anuario filosófico)
  - *Mi encuentro con el personalismo comunitario (la otra historia de España)*. F. E. Mounier, 2004. (Pensamiento)
- 10. DIAZ, CARLOS Y OTROS (ED.), *Globalización y persona*. Unión, 2003. (Anuario filosófico)
- 11. FALGERAS, I. Y GARCÍA, J. (ED.), *Antropología y trascendencia*. U. Málaga, 2009. (Anuario filosófico)
- 12. FERRER, URBANO, *¿Qué significa ser persona?* Palabra, 2002. (Serie Pensamiento n° 21). (Pensamiento)
- 13. FUENTES, JUAN B., *La impostura freudiana. Una mirada antropológica crítica sobre el psicoanálisis freudiano como institución*. Ed. Encuentro, 2009. (Daimon, Pensamiento)
- 14. GÓMEZ PIN, V., *El hombre un animal singular*. Ed. La Esfera de los Libros, 2005. (Isegoria)
- 15. GONZÁLEZ GARCÍA, MOISÉS (COMP.), *Filosofía y dolor*. Tecnos, 2006. (Pensamiento)

- 16. GONZÁLEZ, ANA M., *Ficción e identidad. Ensayos de cultura posmoderna*. Rialp, 2009. (Anuario filosófico)
  - 17. GONZÁLEZ QUIRÓS, JOSÉ L., *Repensar la cultura*. Ed. Internacionales Universitarias, 2003. (Anuario filosófico)
  - 18. LÓPEZ QUINTAS, A., *Cuatro personalistas en busca de sentido: Ebner, Guardini, Marcel y Laín*. Rialp, 2009. (Anuario filosófico)
  - 19. MELENDO TOMÁS, *Las dimensiones de la persona*. Palabra, 1999. (Anuario filosófico)
  - 20. MELENDO, TOMÁS Y OTROS, *La pasión por lo real, clave del crecimiento humano*. Eunsa, 2008. (Contrastes)
  - 21. MÉNDEZ, LOURDES, *Antropología feminista*. Editorial Síntesis, 2008.
  - 22. MOSTERÍN, JESÚS, *La naturaleza humana*. Espasa Calpe, 2006. (Isegoria)
  - 23. PÉREZ LABORDA, ALFONSO, *Sobre quién es el hombre. Una antropología filosófica*. Encuentro, 2000. (Pensamiento)
  - 24. ROMERA OÑATE, LUIS, *Finitud y trascendencia. La existencia humana ante la religión*. Cuadernos Anuario filosófico. Eunsa, 2004. (Anuario filosófico)
  - 25. SÁEZ RUEDA, LUIS, *Ser errático. Una ontología crítica de la sociedad*. Trotta, 2009. (Contrastes)
  - 26. SÁNCHEZ MIGALLÓN, SERGIO, *La persona humana y su formación en Max Scheler*. Eunsa, 2006(Daimon)
  - 27. SELLÉS, JUAN FERNANDO, *Antropología para inconformes. Una antropología abierta al futuro*. Rialp, 2006. (Anuario filosófico)
  - 28. SAN MARTÍN, JAVIER, *Para una superación del relativismo cultural. Antropología cultural y antropología filosófica*. Tecnos, 2009. (Daimon, Anuario filosófico)
  - *Para una filosofía de Europa. Ensayos de fenomenología de la historia*. Biblioteca nueva / UNED, 2007. (Daimon, Rev. Invest. Fil. Política)
  - 29. SERRANO DE HARO, AGUSTÍN, *La precisión del cuerpo. Análisis filosófico de la puntería*. Trotta, 2007. (Teorema, Isegoria)
  - *Cuerpo vivido*, Encuentro, 2010. (Ensayos de Ortega, Gaos, Joaquín Xirau, Eulogio Palacios)
3. *Libros de lógica recensionados en revistas filosóficas españolas A&H o en Theoria, Daimon y Rev. Inv. Fil. Política.*
- 1. ARDAO, A., *Lógica de la razón y lógica de la inteligencia*, Biblioteca de Marcha, 2000. (RHF)

- 2. BERMEJO BARRERA, C., *Moscas en una botella. Cómo dominar a la gente con palabras*. Akal, 2007. (Teorema)
- 3. BRAVO, ROBERTO R., *Una definición intensional del significado en los lenguajes naturales*. Ed. Melvin 2001. (Anal. Sem. Hist. Filosofía)
- 4. FRAPOLLI, M<sup>a</sup>. J. (ED.), *Filosofía de la lógica*, Tecnos, 2008. (Teorema)
- 5. HERNÁNDEZ GUERRERO J. A., GARCÍA TEJERA M<sup>a</sup> DEL C., *El arte de hablar. Manual de Retórica práctica y de Oratoria moderna*. Ariel, 2004. (RHF)
- 6. ORAYEN R., MORETTI A., *Filosofía de la Lógica*. Trotta, 2004.
- 7. SÁNCHEZ-MAZAS, M., *Obras Escogidas*: Vol. I: ed. Javier de Lorenzo, Vol. II: eds. Javier de Lorenzo y Gabriel Painceyra. Servicio Editorial de la Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea, 2002-2003. (Theoria)
- 8. VEGA REÑÓN, L., *Artes de la razón. Una historia de la demostración en la Edad Media*. UNED, 2004. (Theoria)

#### 4. Selección de libros de Teoría de la Argumentación

- 1. ATIENZA, M., *El Derecho como argumentación*, Ariel, 2006.
- 2. FUENTES, C., Y ALCAIDE ESPERANZA, R., *Mecanismos lingüísticos de la persuasión*. ARCO/Libros, 2002.
- 3. GARCÍA DAMBORENEA, R., *Uso de razón. Diccionario de falacias*. Biblioteca Nueva, 2000.
- 4. GÓMEZ ADOLFO, L., *Seis lecciones sobre la teoría de la argumentación*. Alego, 2001.
- 5. GONZÁLEZ NAVARRO, M., *Interpretar y argumentar. La hermenéutica gadameriana a la luz de las teorías de la argumentación*, Plaza y Valdés, 2009.
- 6. LÓPEZ EIRE, A., *Esencia y objeto de la Retórica*. Ed. Universidad de Salamanca, 2000.
- 7. LÓPEZ EIRE, A. Y SANTIAGO GUERVÓS, J., *Retórica y comunicación política*. Cátedra, 2000.
- 8. MARAFIOTI, R. (ED.), *Parlamentos. Teoría de la argumentación y debate parlamentario*. Biblos, 2007.
- 9. MARRAUD, H., *Methodus argumentandi*. Universidad Autónoma Ediciones, 2007. (Teorema)
- 10. MIRANDA ALONSO, T., *Argumentos*. Ed. Marfil / Publicacions de la Universitat de València, 2002.

- 11. SAGÜILLO, J. M., *El arte de persuadir. Algunos elementos de argumentación y retórica*, Editorial Ludus, 2000. (Theoria)
- 12. SAIZ, C. (COORD.), *Pensamiento crítico. Conceptos básicos y actividades prácticas*. Pirámide, 2002.
- 13. SANTIBÁÑEZ, C., Y MARAFIOTI, R. (EDS.), *De las falacias. Argumentación y comunicación*. Biblos, 2008.
- 14. VEGA REÑÓN, L., *Si se de argumentar se trata*. Montesinos, 2004. (Theoria; Rev. Inv. Fil. Política; RHF)

5. *Libros de Filosofía de la mente recensionados en revistas filosóficas españolas A&H o en Theoria, Daimon, Rev. Inv. Fil. Política*

- 1. BERMUDEZ, JOSÉ L., *Cognitive Science. An Introduction to the Science of Mind*. Cambridge, 2002. (Teorema)
- 2. DIOSDADO, C., RODRÍGUEZ VALLS, F., ARANA J. (EDS.), *Neurofilosofía. Perspectivas contemporáneas*, Thémata/Plaza y Valdés, 2010.
- 3. HIERRO S. PESCADOR, JOSÉ, *Filosofía de la mente y de la ciencia cognitiva*. Akal, 2005. (Teorema)
- 4. LIZ, MANUEL, *Perspectivas actuales en filosofía de la mente*, Gobierno de Canarias, 2001. (Pensamiento)
- 5. MARTÍNEZ-FREIRE, P. F. (ED.), *Filosofía actual de la mente*. Suplemento de Contrastes, 2001. (Theoría; Pensamiento)
- 6. MORA, FRANCISCO, *El reloj de la sabiduría: tiempos y espacios en el cerebro humano*, Alianza Editorial, 2004. (Theoría).
- 7. MOYA, E. (ED.), *Ciencia. Sociedad y mundo abierto*. Homenaje a Karl Popper, Comares, 2004. (Daimon)
- 8. MOYA CARLOS, J., *Filosofía de la mente*. Publ. Univ. de Valencia, 2004. (Convivium)
- 9. PAREDES MARTÍN, M<sup>a</sup> CARMEN, *Mente, conciencia y conocimiento*. Univ. de Salamanca, 2001. (Anal. Sem. Hist. Filosofía; Daimon)
- 10. PRADES, JOSEP L., CORBÍ, J., *Minds, Causes, and Mechanisms. A Case Against Physicalism*. Oxford, Blackwell Publishers, 2000.
- 11. SANFÉLIX, VICENTE, *Mente y conocimiento*, Editorial Biblioteca Nueva, 2003. (Theoría; Convivium; Isegoria; Daimon)
- 12. SYMONS, J. / CALVO, F. (EDS.), *The Routledge Companion to Philosophy of Psychology*. Routledge 2009. (Teorema)

6. *Selección de libros de Filosofía del Lenguaje recensionados en revistas filosóficas españolas A&H o en Theoria.*

- 1. ACERO JUAN, J., FLORES, LUIS Y FLOREZ, ALFONSO (EDS.), *Viejos y nuevos pensamientos. Ensayos sobre la filosofía de Wittgenstein*. Comares, 2003. (Theoria)
- 2. ARENAS DOLZ, F., *Hacia una hermenéutica analógico-crítica*, Número especial de Analogía, 2003. (Theoria)
- 3. BLASCO, JOSEP LL., *La nau del coneixement*. Editorial Afares, 2004. (Theoria)
- 4. BUSTOS, E., *La metáfora: ensayos transdisciplinarios*, Fondo de Cultura Económica, 2000. (Theoria)  
 ——— *Lenguaje, comunicación y cognición: Temas Básicos*, UNED, 2004. (Theoria)
- 5. CONDE TARRIO, G. (ED.), *Aspectos formales y discursivos de las expresiones fijas*, Peter Lang, 2008.
- 6. CONESA, F., NUBIOLA, J., *Filosofía del lenguaje*, Herder, 2004.
- 7. CUETO VALLVERDÚ, NATALIA, *Representación e inferencia. El proceso de la interpretación*. Universidad de Oviedo, 2003 (Teorema)
- 8. FERNÁNDEZ MORENO, LUIS, *La referencia de los nombres propios*. Trotta, 2006. (Teorema)
- 9. GARCÍA CARPINTERO, M. Y KÖLBEL, M. (EDS.), *Relative Truth*. Oxford University Press, 2008. (Theoria, Teorema)
- 10. MENDÍVIL GIRÓ, J. L., *Gramática natural. La gramática generativa y la tercera cultura*. Machado libros, 2003. (Teorema)
- 11. PÉREZ OTERO, MANUEL, *Aproximació a la filosofia del llenguatge*. Edicions Universitat de Barcelona, 2001. (Teorema)  
 ——— *Esbozo de la filosofía de Kripke*, Montesinos, 2006. (Teorema)
- 12. RAYO, A., UZQUIANO, G. (EDS.), *Absolute generality*. Oxford University Press, 2006. (Teorema)
- 13. RODRÍGUEZ CONSUEGRA, FRANCISCO, *Estudios de filosofía del lenguaje*, Comares, 2002. (Teorema)
- 14. REYES, GRACIELA, *Metapragmática. Lenguaje sobre Lenguaje Ficciones Figuras*, Valladolid: Secretariado de Publicaciones, 2002. (Teorema)



7. *Algunas publicaciones de Ética recensionadas en revistas filosóficas españolas A&H o en Sistema, Daimon, Contrastes, Rev. Inv. Fil. Política*

- 1. ALONSO MARTOS, ANDRÉS, *Emmanuel Levinas. La filosofía como ética*. PUV 2008. (Daimon)
- 2. ARTETA, AURELIO, *La virtud en la mirada. Ensayo sobre la admiración moral*. Pre-Textos, 2002. (Isegoria)
- 3. BARCENA, FERNANDO, MÉLICH, J-C., *La educación como acontecimiento ético*. Ed. Paidós, 2000. (Isegoria)
- 4. BONETE PERALES, E. (COORD.), *Ética de la comunicación audiovisual*, Tecnos, 2000.  
 ——— *Éticas en esbozo. De política, felicidad y muerte*, Desclée de Brouwer, 2003.
- 5. BONETE PERALES, E., TEJEDOR CAMPOMANES, C., *¿Debemos tolerarlo todo? Crítica del tolerantismo en las democracias*. Desclée de Brouwer, 2006. (Daimon)
- 6. BUSTOS PUECHE, J. E., *Manual sobre bienes y derechos de la personalidad*, Dykinson, 2008. (Anuario filosófico)
- 7. CONILL, JESÚS, *Ética hermenéutica*. Tecnos, 2006. (Sistema)  
 ——— *Horizontes de economía ética: Aristóteles, Adam Smith, Amartya Sen*. Tecnos, 2004. (Sistema, Pensamiento, Daimon)  
 ——— (COORD.) *Glosario para una sociedad intercultural*. F. Bancaja, 2002. (Daimon)
- 8. CORTINA, A. (ed.) *Construir confianza. Ética de la empresa en la sociedad de la información y las comunicaciones*. Trotta, 2003. (Isegoria, Sistema)  
 ——— *Alianza y Contrato. Política, ética y religión*, Trotta, 2001. (Sistema, Pensamiento)  
 ——— *Por una ética del consumo. La ciudadanía del consumidor en un mundo global*. Taurus, 2002. (Isegoria, Sistema, Daimon)  
 ——— *Ética de la razón cordial. Educar en la ciudadanía en el siglo XXI*, Ed. Nobel, 2007. (Pensamiento)  
 ——— *Las fronteras de la persona. El valor de los animales, la dignidad de los humanos*. Taurus, 2009. (Isegoria)  
 ——— *Las fronteras de la persona*, Taurus, 2009. (Sistema)  
 ——— (ED.) *Pobreza y libertad: erradicar la pobreza desde el enfoque de las capacidades de Amartya Sen*, Tecnos, 2009. (Sistema, Anuario filosófico)

- 9. CORTINA, A., GARCÍA MARZÁ, DOMINGO (EDS.), *Razón pública y éticas aplicadas. Los caminos de la razón práctica en una sociedad pluralista*. Tecnos, 2003. (Sistema, Daimon)
- 10. DIEZ FERNANDO, *Utilidad deseo virtud. La formación de la idea moderna del trabajo*, Península, 2001. (Teorema).
- 11. FERRER SANTOS, URBANO, *Desarrollos de ética fenomenológica*, Moralea, 2003. (Pensamiento, Daimon)
- 12. GARCÍA GÓMEZ-HERAS, J. M<sup>a</sup>., *Ética y hermenéutica. Ensayo sobre la construcción moral del “mundo de la vida cotidiana”*. Biblioteca Nueva, 2000. (Contrastes)
- 13. GARCÍA MARZÁ, D., *Ética empresarial: del diálogo a la confianza*. Trotta, 2004. (Sistema)
- 14. INNERARITY, DANIEL, *Éticas de las hospitalidad*, Península, 2001. (Pensamiento)
- 15. LÓPEZ DE LA VIEJA, M. T., *Principios morales y casos prácticos*. Tecnos, 2000. (Contrastes)
- *Ética y literatura*, Tecnos, 2003. (Contrastes)
- 16. HERRERA GUEVARA, ASUNCIÓN, *La ética en la espiral de la modernidad*. VTP, 2000. (Teorema)
- 17. MUGUERZA, J. & WELCH, JO, *Ethics and Perplexity. Toward a Critique of Dialogical Reason*, Rodopi, 2004. (Sistema)
- 18. MUGUERZA, J., RUANO DE LA FUENTE, Y. (ED.), *Occidente: razón y mal*. Fundación BBVA, 2008. (Contrastes)
- 19. MUGUERZA, J., GÓMEZ, C. (EDS.), *La aventura de la moralidad (Paradigmas, fronteras y problemas de la ética)*, Alianza, 2007. (Isegoria)
- 20. PALACIOS, J. M., *Bondad moral e inteligencia ética. Nueve ensayos de la ética de los valores*, Encuentro, 2008. (Anuario filosófico, Pensamiento)
- 21. RIVERA, JUAN ANTONIO, *El gobierno de la fortuna*, Crítica, 2000. (Isegoria)
- RUBIO CARRACEDO, JOSÉ, *Ética para el siglo XXI*, Proteus, 2009. (Isegoria)
- 22. SÁNCHEZ-MIGALLÓN, SERGIO, *El personalismo ético de Dietrich Hildebrand*, Rialp, 2003. (Anuario filosófico)
- 23. TERMES, RAFAEL, *Antropología del capitalismo. Un debate abierto*. Rialp, 2001. (Pensamiento)
- 24. TRÍAS, EUGENIO, *Ética y condición humana*, Península, 2000. (Isegoria)
- 25. VALDECANTOS, ANTONIO, *La fábrica del bien*. Síntesis, 2008. (Isegoria)

- *La moral como anomalía*, Herder, 2007. (Isegoria)
- 26. VILLARME S., GONZÁLEZ-CASTÁN ÓSCAR L., *Las direcciones de la mirada moral*, Universidad de Alcalá, 2003. (Isegoria)
8. *Algunas publicaciones de Bioética recensionadas en revistas españolas A&H o en Contrastes, Daimon, Sistema y Rev. Inv. Fil. Política.*
  - 1. CAMPS, VICTORIA, *Una vida de calidad. Reflexiones sobre bioética*, Crítica, 2001. (Isegoria)
  - 2. FERNÁNDEZ BEITES, PILAR, *Embriones y muerte cerebral. Desde una fenomenología de la persona*, Ediciones cristiandad, 2007. (Daimon)
  - 3. GARCÍA GÓMEZ-HERAS, J. M<sup>a</sup>, *Dignidad de la vida y manipulación genética*, Biblioteca Nueva, 2002. (Isegoria)
  - *Bioética: perspectivas emergentes y nuevos problemas*. Tecnos, 2005
  - 4. TOMÁS GARRIDO, GLORIA M<sup>a</sup> *Manual de Bioética*, Ariel, 2001. (Isegoria)
  - 5. GÓMEZ, CARLOS (ED.), *Doce textos fundamentales de la Ética del siglo XX*, Alianza Editorial, 2002. (Isegoria)
  - 6. GRACIA, DIEGO, *Como arqueros al blanco. Estudios de bioética*, Triacastela, 2004. (Isegoria)
  - 7. LÓPEZ BARAHONA, I., ANTUÑANO, S., *La clonación humana*, Ariel, 2002. (Isegoria)
  - 8. LÓPEZ DE LA VIEJA, TERESA, *Bioética y ciudadanía. Nuevas fronteras de la ética*, Biblioteca Nueva, 2008. (Isegoria)
  - *La pendiente resbaladiza. La práctica de la argumentación moral*. Plaza y Valdés, 2010. (Isegoria)
  - 9. LORA P. DE, GASCÓN, M., *Bioética. Principios desafíos y debates*. Alianza, 2008. (Anuario filosófico).
  - 10. VILA-COIA, XABIER, *Biotecnología, bioética, tanatoética, tanatoestética, nuevos derechos humanos y Constitución*. Lapinga Ediciones, 2006. (Sistema)
9. *Algunas publicaciones representativas del feminismo filosófico en España.*
  - 1. AMORÓS, C., *La gran diferencia... para las luchas de mujeres y sus pequeñas consecuencias*". Cátedra, 2005.
  - 2. AMORÓS, C., POSADA KUBISSA, L. (EDS.), *Feminismo y multiculturalismo*, Instituto de la mujer-Debate, 2007.

- 3. ADÁN, CARMÉ, *Feminismo y Conocimiento: De la experiencia de las mujeres al ciborg*, Ed. Espiral Mayor, 2006.
- 4. AGUILAR GARCÍA, TERESA, *Ontología cyborg, el cuerpo en la nueva sociedad tecnológica*. Gedisa, 2008.
- 5. ARMENGOL, JOSEP M. (ED.), *Masculinitats per al segle XXI*. Editorial Genérico, 2007.
- 6. BIRULÉS, FINA, *Una herencia sin testamento: Hanna Arendt*, Herder, 2007.
- 7. BLÁZQUEZ GRAF, N., FLORES, J. (EDS.), *Ciencia, tecnología y género en Iberoamérica*, UNAM, 2005.
- 8. CAMPS, V., VALCÁRCEL, A., *Hablemos de Dios*. Taurus, 2007.
- 9. CASTAÑO, CECILIA, *Las mujeres y las tecnologías de la información. Internet y la trama de nuestra vida*, Alianza, 2005.
- 10. CORBÍ SÁEZ, MARÍA I. (COORD.), “¿Feminismo de la igualdad y feminismo de la diferencia?”. *Feminismol/s*: revista del Centro de Estudios sobre la Mujer de la Universidad de Alicante, nº. 15, 2010.
- 11. GUERRA, M<sup>a</sup> J., *Teoría feminista contemporánea. Una aproximación desde la ética*. Instituto de Investigaciones Feministas de la Universidad Complutense. Editorial Complutense, 2001.
- 12. HERNANDO, A. (ED.), *La construcción de la subjetividad femenina*. Instituto de Investigaciones Feministas de la Universidad Complutense. Asociación cultural Al-Mudayna, 2000.
- 13. LÓPEZ PARDINA, TERESA, *De Simone de Beauvoir a Judith Butler: El género y el sujeto*. Cuadernos de trabajo, nº2. Instituto de Investigaciones Feministas, 2002.
- 14. LÓPEZ PARDINA, T. Y OLIVA PORTOLES, A (EDS.), *Crítica feminista al psicoanálisis y a la filosofía*, Instituto de Investigaciones Feministas de la Universidad Complutense. (Editorial Complutense), 2003.
- 15. MÉNDEZ, LOURDES, *Antropología feminista*, Editorial Síntesis, 2008.
- 16. MIYARES, ALICIA, *Democracia feminista*, Cátedra, 2003.
- 17. PÉREZ SEDEÑO, E., GÓMEZ, A. (COORDS.), *Igualdad y equidad en Ciencia y Tecnología: el caso iberoamericano*, CSIC, 2008.
- 18. PÉREZ SEDEÑO, E., ALCALÁ, P., ET A. (COORDS.), *Ciencia, tecnología y género en Iberoamérica*, CSIC, 2006.
- 19. OLIVA PORTOLÉS, A., *La pregunta por el sujeto en la teoría feminista. El debate filosófico actual*. Editorial Complutense, 2009.
- 20. PULEO ALICIA, *Filosofía, género y pensamiento crítico*. Universidad de Valladolid, 2000.

- 21. ROLDÁN, C., GONZÁLEZ, M., “Feminismos. Nuevas tendencias”. *Isegoría. Revista de Filosofía Moral y Política*, 38, 2008.
- 22. SENDÓN DE LEÓN, VICTORIA, *Matria: el horizonte de lo posible*. Siglo XXI, 2006,  
 ——— *Mujeres en la era global: contra un patriarcado neoliberal*. Icaria, 2003.  
 ——— *Marcar las diferencias: discursos feministas ante un nuevo siglo*. Icaria, 2002.
- 23. SIMANCAS, SUSANA, *Feminismo: La huella de hierro de un concepto*, Instituto de investigaciones feministas. Cuadernos de Trabajo N° 8, 2004.
- 24. SUÁREZ NAVAZ, LILIANA, MARTÍN DÍAZ, EMMA, HERNÁNDEZ CASTILLO, ROSALVA AÍDA (COORDS.), *Feminismos en la antropología: nuevas propuestas críticas*, Ankulegi Antropologia Elkartea, 2008.
- 25. VALCÁRCEL, AMELIA, *Feminismo en un mundo global*, Cátedra, 2008.  
 ——— *Rebeldes*, Plaza Janés, 2000.

10. *Algunas publicaciones de Estética recensionadas en revistas A&H o en Fedro, Contrastes, Daimon, y Rev. Inv. Fil. Política:*

- 1. ÁLVAREZ FALCÓN, LUIS, *Realidad, arte y conocimiento. La deriva estética tras el pensamiento contemporáneo*. Editorial Horsori, 2009. (Fedro)
- 2. ALVAREZ, LLUIS X., *Estética de la confianza*. 2006. (Teorema)
- 3. DELGADO GAL, ALVARO, *Buscando el cero. La revolución moderna en la literatura y el arte*. Taurus, 2005. (RHF)
- 4. DÍAZ-URMENETA, J. B., *La tercera dimensión del espejo. Ensayos sobre la mirada renacentista*. U. Sevilla, 2004. (Contrastes)
- 5. LEYVA, GUSTAVO, *Intersubjetividad y gusto*. Miguel Ángel Porrúa, 2002. (Rev. Invest. Fil. Política)
- 6. LEYRA, ANA M<sup>a</sup>, *De Cervantes a Dalí. Escritura, Imagen y Paranoia*. Ed. Fundamentos, 2006. (Anales del Seminario de historia de la Filosofía)
- 7. LÓPEZ QUINTÁS, ALFONSO, *Estética musical. El poder formativo de la música*. Rivera Eds., 2005 (Pensamiento)
- 8. MOLINUEVO, JOSÉ LUIS, *La vida en tiempo real. La crisis de las utopías digitales*, Biblioteca Nueva, 2006. (Fedro)
- 9. NOTARIO RUIZ, ANTONIO (ED.), *Estética: perspectivas contemporáneas*, Ed. Univ. de Salamanca, 2008. (Fedro)

- 10. PUELLES ROMERO, L., *Figuras de la apariencia. Ensayos sobre arte y modernidad*. 2000. (Contrastes)
- , *El desorden necesario. Filosofía del objeto surrealista*. Cendeac, 2002. (Contrastes)
- 11. QUESADA, J., *La belleza y los humillados*. Ariel, 2001. (Contrastes)
- 12. TEJADA, RICARDO, *De una sensibilidad por venir. Ensayos de Estética contemporánea*, Arena Lib., 2008. (RHF, Fedro)
- 13. VIDAL CALATAYUD, J., *Nietzsche contra Heidegger. Ontología estética*, Dykinson, 2008. (Anuario filosófico)
- 14. VILAR ROCA, GERARD, *Desartización. Paradojas del arte sin fin*. Metamorfosis, 2010.
- *Las razones del arte*. 2005(Daimon)
- *El desorden estético*, Idea Books, 2000. (Anuario filosófico)
- 15. XIRAU, R., SOBREVILLA, D., *Estética*, Trotta, 2003. (Anuario filosófico)

11 Algunas publicaciones de Estética no recensionadas en las revistas revisadas.

- 1. BENET FERRANDO, VICENTE J., *La cultura del cine: introducción a la historia y la estética del cine*. Paidós Ibérica, 2004.
- 2. CERECEDA, MIGUEL, *Problemas del arte contemporáneo*, CENDEAC, 2006.
- 3. HERNÁNDEZ SÁNCHEZ, DOMINGO, *La ironía estética. Estética romántica y arte moderno*. U. de Salamanca, 2002.
- 4. IBAÑEZ FANÉS, JORDI, *Hacia un arte transparente, el problema del totalismo y el antitotalismo en la crítica a la tradición estética de la modernidad en Benjamín y Heidegger*. U. de Barcelona, 2000.
- 5. JARQUE SORIANO, VICENTE, *Experiencia histórica y arte contemporáneo: ensayos de estética y modelos de crítica*. Publicaciones U. de Castilla-La Mancha, 2002.
- 6. MOLINUEVO, JOSÉ LUIS, *Estéticas del naufragio y de la resistencia*. Institució Alfons el Magnànim, 2001.
- *Humanismo y nuevas tecnologías*. Alianza Ensayo, 2004.
- *Magnífica miseria. Dialéctica del romanticismo*. CENDEAC, 2009.
- 7. PÉREZ CARREÑO, FRANCISCA, *El arte minimal. Objeto y sentido*. Antonio Machado, 2003.
- 8. VEGA ESQUERRA, AMADOR, *Zen, mística y abstracción: seis ensayos sobre el nihilismo religioso*. Trotta, 2002.

- 
- *Ramón Llull y el secreto de la vida*. Siruela, 2002.
- *El bambú y el olivo: meditaciones*. Herder, 2003.
- *Sacrificio y creación en la pintura de Rothko*. Siruela, 2010.
- *Arte y Santidad. Cuatro lecciones de estética apofática*. Cátedra J. Oteiza, U. Pública de Navarra, 2005.